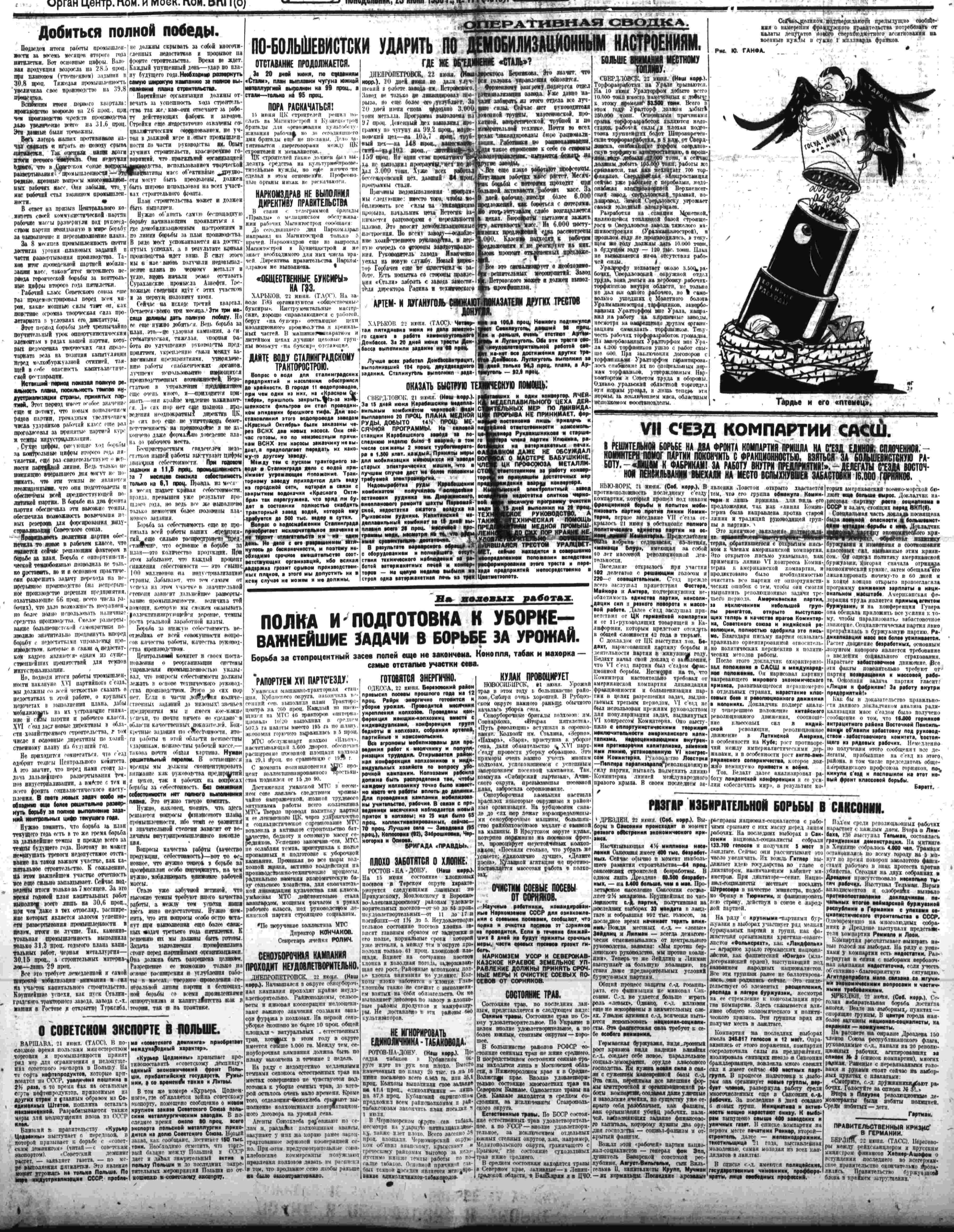


Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

РЕДАКЦИЯ Тел. адр.: „ПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат . . 5-51-44; Иностр. отдел . 2-71-81; Отд. внутр. инф. 5-50-31; Хоздоп РКИ . . 4-16-28; Парт. жизнь . . 5-87-34; Рабочая жизнь . 3-91-01; Деревня . . . . 4-08-20; Ночн. редакция 3-63-09. Рукописи не возвращаются.

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД: На 1 мес.—1 руб. 20 коп., на 3 мес.—3 руб. 60 коп., на 6 мес.—7 руб. 20 коп., на 12 мес.—14 руб. 40 коп. (почтовые марки в уплату за подписку не принимаются). ЗА ГРАНИЦУ ВО ВСЕ СТРАНЫ: на 1 м.—1 америк. доллар, на 6 м.—5 долл. 50 центов, на 12 мес. — 10 долларов.

КОНТОРА. ТЕЛЕФОНЫ: Отдел аб'явл. 2-53-77, 3-42-83; Бухгалтерия . . 1-25-09; Отдел распространения . . . . 5-01-38.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Понедельник, 23 июня 1930 г., № 171 (4616).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Добиться полной победы.

Подведем итоги работы промышленности за восемь месяцев второго года пятилетки. Вот основные цифры. Валовая продукция возросла на 28.5 проц. при плановом (уточненном) задании в 30,8 проц. Тяжелая промышленность увеличила свое производство на 39,8 процентов.

Вспомним итоги первого квартала: производство возросло на 26 проц., причем производство средств производства дало увеличение всего на 31,6 проц. Эти данные были тревожны.

Весь лагерь наших противников начал скакать и играть по поводу срыва пятилетки. Так оценили наши враги итоги первого квартала. Они недоучли одного, что в Советском союзе вопросы развертывания промышленности — это родные, кровные вопросы многомиллионных рабочих масс. Они забыли, что у нас рабочий стал хозяином промышленности.

В ответ на призыв Центрального комитета своей коммунистической партии рабочие массы развернули под руководством партии невиданную в мире борьбу за выполнение и перевыполнение плана.

За 8 месяцев промышленность почти достигла уровня плановых заданий в части развертывания производства. Таков итог проведенной партией мобилизации масс, таков итог истекшего периода героической борьбы за контрольные цифры второго года пятилетки.

Рабочий класс Советского союза еще раз продемонстрировал перед всем миром, какие мощные силы таит он, как поистине огромна творческая сила пролетариата в условиях его диктатуры.

Этот период борьбы дает чрезвычайно поучительный урок оппортунистическим элементам в рядах нашей партии, которых недооценка творческих сил пролетариата вела на позиции капитуляции перед мелкобуржуазной стихией, таящей в себе опасность капиталистической реставрации.

Истекший период показал полную реальность плана, посильность темпов индустриализации страны, принятых партией. Этот период имеет особое значение еще и потому, что новым пополнением рядов партии, громадным увеличением числа ударников рабочий класс еще раз проголосовал за принятые партией курс и темпы индустриализации.

Сухие цифры, рисующие ход борьбы за контрольные цифры второго года пятилетки, еще раз свидетельствуют о верности партийной линии. Ведь только не помнящие вчерашнего дня могут не понимать, что эти темпы не являются неожиданными, что они подготовлены и обеспечены всей предшествующей политикой партии. В борьбе на два фронта партия обеспечила эти высокие темпы, обеспечила возможность вовлечения новых резервов для форсирования индустриализации Советского союза.

Правильность политики партии обеспечила то новое в рабочем классе, что является сейчас решающим фактором в борьбе за план. Борьба с оппортунистической темпобоязнью позволила не только поставить, но и в основном практически разрешить задачу перехода на непрерывное производство (на непрерывное производство перешли предприятия, охватывающие 66 проц. всего числа рабочих), что дало возможность несравненно более полно использовать наличные средства производства. Смелое развертывание большевистской самокритики позволило значительно продвинуть вперед борьбу с недостатками управления производством, которые в связи с недостатком кадров являются одним из существеннейших препятствий для темпов индустриализации.

Но, подводя итоги работы промышленности накануне XVI партийного с'езда, мы должны со всей четкостью сказать о недостатках в этой работе, о крупных недочетах в выполнении плана, дабы мобилизовать на их устранение внимание и силы партии и рабочего класса. XVI с'езд даст новые директивы в области хозяйственного строительства, в том числе и основные директивы по хозяйственному плану на будущий год.

Не приходится сомневаться, что с'езд одобрит тезисы Центрального комитета. А это значит, что перед нами стоит задача дальнейшего развертывания темпов индустриализации, а вместе с тем и всего фронта социалистического наступления. **В свете новых задач особо необходимо еще более решительно развернуть борьбу за полное выполнение заданий контрольных цифр текущего года.**

Нужно помнить, что борьба за план текущего года есть в то же время борьба за дальнейшие темпы и прежде всего за темпы будущего года. Поэтому не может не внушать тревоги недопустимое отставание на таком важном участке, как капитальное строительство. К сожалению, на этом важнейшем участке отчетность все еще сильно запаздывает. Сейчас подведены итоги только за 7 месяцев. За это время годовой план капитальных работ выполнен всего лишь на 30,6 проц., при чем даже в тех отраслях, расширение которых является залогом успешности развертывания промышленности в целом, итоги не лучше. Так, каменноугольная промышленность выполнила только 31,2 проц. годового плана капитальных работ, черная металлургия—30,15 проц., а строительных материалов—лишь 29 проц.

Все это требует немедленной и самой широкой мобилизации внимания и сил на участок капитального строительства. Крупнейшие успехи, как пуск Сталинградского тракторного завода, завода с.-х. машин в Ростове и открытие Турксиба, не должны скрывать за собой многочисленных недостатков и прорывов на фронте строительства. Время не ждет. Каждый упущенный день—удар по плану будущего года. **Необходимо развернуть самую широкую кампанию за полное выполнение плана строительства.**

Партийные организации должны отвечать за успешность хода строительства так же, как они отвечают за работу действующих фабрик и заводов. Стройки еще недостаточно охвачены социалистическим соревнованием, не учтен в должной мере и опыт промышленности по части руководства им. Опыт лучших строительств, красноречиво говорящий, что правильной организацией руководства, использованием творческой инициативы масс об'ективные трудности могут быть преодолены, должен быть широко использован на всех участках строительного фронта.

План строительства может и должен быть выполнен.

Нужно об'явить самую беспощадную борьбу начинающим проявляться кое-где демобилизационным настроениям и по линии борьбы за план производства. В ряде мест успокаиваются на достигнутых успехах, а в результате кривая производства идет вниз. В силу этого мы в мае вновь получили недовыполнение плана по черному металлу и углю, вновь начали резко отставать Сураханские промысла Азнефти. Тревожные сведения идут с этих участков и за первую половину июня.

Сейчас на исходе третий квартал. Остается всего три месяца. **Эти три месяца должны дать полную победу.** Но ее еще нужно добиться. Ведь борьба за план, это—не ударная кампания, а систематическая, тяжелая, упорная работа по улучшению руководства предприятием, укреплению связи между зависимыми предприятиями, упорядочению работы снабженческих органов, лучшему использованию имеющихся производственных возможностей. Недостатков в управлении предприятием еще очень много, и—приходится признать—они крайне медленно изживаются. До сих пор нет еще полного проведения неоднократных директив ЦК, до сих пор еще не уничтожена безответственность на производстве и не закончено даже формальное доведение плана до рабочего места.

Беспристрастным свидетелем недостатков нашей работы выступают цифры динамики себестоимости. **При годовом задании в 11,5 проц. промышленность за 7 месяцев снизила себестоимость только на 6,1 проц.** Правда, из месяца в месяц падает кривая себестоимости, правда, превышен уже результат прошлого года, но ведь все же выполнено только немногим более половины планового задания.

Борьба за себестоимость еще не пронизала всей работы наших предприятий, еще сильно распространено представление, что основное в борьбе за план—это количество продукции. При этом забывают, что каждый процент снижения себестоимости — это свыше 100 миллионов на индустриализацию страны. Забывают, что тем самым от успеха на этом участке в значительной степени зависит дальнейшее развертывание промышленности, величина той помощи, которую мы сможем оказывать коллективизирующейся деревне, темпы роста реальной заработной платы.

Борьба за низкую себестоимость неотделима от всей совокупности вопросов качества работы, качества руководства производством.

Центральный комитет в своем постановлении о реорганизации системы управления промышленностью указывал, что вопросы себестоимости должны лежать в основе технического руководства производством. Этого до сих пор нет. Если в части доведения количественных заданий до низовых звеньев предприятия мы и имеем кое-какие успехи, то почти ничего не сделано в области качественных показателей. Конкретные задания по себестоимости, итоги работы в этой области неизвестны ударникам, неизвестны рабочей массе,—такова почти общая картина. **Нужен решительный перелом.** В остающиеся месяцы мы должны сконцентрировать внимание как руководства предприятий и цехов, так и рабочих на вопросах борьбы за себестоимость. **Без снижения себестоимости нет полного выполнения плана.** Это нужно твердо помнить.

Нужно, наконец, понять, что здесь решаются вопросы финансового плана промышленности, ибо темп ее развития в значительной степени зависит от величины внутрипромышленного накопления.

Вопросы качества работы (качество продукции, себестоимость)—вот то основное, что нужно теперь в борьбе за промфинплан особо подчеркнуть, на чем нужно мобилизовать внимание рабочей массы.

Стало уже азбучной истиной, что высокие темпы требуют иного качества работы, а между тем успехи наши здесь явно недостаточны. Нужно помнить, что эти вопросы особо остро встанут при выполнении еще более сложных задач третьего года пятилетки. К решению их мы должны быть готовы. Задача выполнения промфинплана стоит перед партийными организациями. Она должна быть разрешена целиком. Разрешение ее возможно только на основе расширения и углубления работы в массах, твердого проведения генеральной линии партии и беспощадной борьбы со всеми проявлениями оппортунизма и капитулянтства как в теории, так и на практике.

О СОВЕТСКОМ ЭКСПОРТЕ В ПОЛЬШЕ.

ВАРШАВА, 21 июня. (ТАСС). В последнее время польским министерством торговли и промышленности принят ряд мер для ограничения и недопущения советского экспорта в Польшу. На те сорта **нефтепродуктов**, которые привозятся из СССР, **увеличена пошлина в 2½ раза**, в то время как на остальные сорта нефтепродуктов, привозимые из **других стран** и главным образом из **Соединенных Штатов**, пошлина осталась **неизмененной**. Разрабатываются также меры для недопущения ввоза из СССР **клея**.

Близкий к правительству **«Курьер Цодзенны»** выступает с передовой, в которой призывает к борьбе с «советским демпингом» (читай—с советским экспортом). «Советский демпинг растет, — заявляет газета, — по мере выполнения пятилетки. Это явление **может угрожать не только Польше. По мере индустриализации СССР проблема «советского демпинга» приобретает международный характер».**

«Курьер Цодзенны» призывает противопоставить «советскому демпингу» **единый экономический фронт Польши, прибалтийских государств, Румынии, а со временем также и Литвы.**

В том же номере «Курьера Цодзенного», где об'является война советскому экспорту, помещено сообщение о **новом крупном заказе Советского Союза польским металлургическим заводам.** В последнее время **около 80 проц. всего экспорта польской металлургии приходится на долю Советского Союза.** Новый заказ, как сообщают, достигает **150 тыс. тонн.** Необходимо отметить, что торговый баланс между Польшей и СССР дает и давал значительный **актив в пользу Польши** и до последних запретительных мероприятий Польши по отношению к советскому экспорту.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА.

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ УДАРИТЬ ПО ДЕМОБИЛИЗАЦИОННЫМ НАСТРОЕНИЯМ.

ОТСТАВАНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

За 20 дней июня, по сведениям «Стали», план выплавки чугуна южной металлургией выполнен на 99 проц., а стали—только на 95 проц.

ПОРА РАСКАЧАТЬСЯ!

15 июня ЦК строителей решил послать на Магнитострой и Кузнецкстрой бригады для организации культобслуживания рабочих, но до сегодняшнего дня бригады еще не посланы. Дело затягивается переговорами между ЦК строителей и металлистов.

ЦК строителей также должен был выделить средства на культурно-просветительные нужды, но еще ничего не сделал в этом отношении. Профсоюзные органы никак не раскачаются.

НАРКОМЗДРАВ НЕ ВЫПОЛНИЛ ДИРЕКТИВУ ПРАВИТЕЛЬСТВА

В связи с телеграммой бригады «Правды» о медицинском обслуживании рабочих Магнитостроя сообщаем:

До сегодняшнего дня Наркомздрав направил на Магнитострой только 5 врачей. Наркомздрав еще не запросил Магнитострой и Кузнецкстрой и не знает необходимого для них числа врачей. Директива правительства Наркомздравом не выполнена.

«ОБЩЕСТВЕННЫЕ БУКСИРЫ» НА ГЭЗ.

ХАРЬКОВ, 22 июня. (ТАСС). На заводе ГЭЗ организуются «общественные буксиры». Инструментальные мастерские, хорошо справляющиеся с работой, берут «на буксир» отстающие цехи изоляционного производства и крепильных частей. В машинно-аппаратном и литейном цехах лучшие цеховые группы возьмут «на буксир» отстающие.

ДАЙТЕ ВОДУ СТАЛИНГРАДСКОМУ ТРАКТОРОСТРОЮ.

Вопрос о воде для сталинградских предприятий и населения обострился до крайности. В городе 11 водопроводов, при чем один из них, на «Красном Октябре», пришлось закрыть. Из-за изношенности фильтров он стал проводником эпидемии брюшного тифа. Для восстановления этого водопровода заводом «Красный Октябрь» были заказаны через ВСНХ два новых насоса. Они сейчас готовы, но по неизвестным причинам ВСНХ эти насосы заказчику не выдает, а предполагает передать их какому-то другому заводу.

Между тем с пуском тракторного завода в Сталинграде дело с водой принимает угрожающее положение. Тракторному заводу приходится дать воду из городской сети, которая в связи с закрытием водокачки «Красного Октября» так перегружена, что вряд ли будет в состоянии полностью снабдить тракторный завод водой, которой ему требуется до 500 тыс. ведер в сутки.

Вопрос о водоснабжении Сталинграда приобретает исключительное значение и не терпит отлагательства ни на один день. Но дело с его разрешением затянулось до бесконечности, и поэтому необходимо срочное вмешательство соответствующих организаций, ибо всякая задержка грозит срывом производственных планов, а этого мы допустить ни в коем случае не можем и не должны.

ГДЕ ЖЕ ОБ'ЕДИНЕНИЕ «СТАЛЬ»?

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 22 июня. (Наш корр.). 20 дней июня не дали улучшений в работе завода им. Петровского. Завод не только не ликвидировал прорыва, но еще более его углубляет. За 20 дней июня снова недодано 3.000 тонн металла. Программа выполнена на 97 проц. Доменный цех выполнил программу по чугуну на 99,2 проц., мартеновский цех—на 105,7 проц., трубный цех—на 148 проц., [illegible]—на 103 проц., литейный—на 159 проц. Ни один стан прокатного цеха не выполнил программы, цех не додал 3.000 тонн. Хуже всех работал бессемеровский цех, давший 84 проц. программы стали.

Причины недовыполнения программы следующие: вместо того, чтобы мобилизовать все силы на ликвидацию прорыва, начальник цеха Нетесин занимается разговорами о нереальности планов. Это вносит демобилизационные настроения. По всему заводу—ослабление хозяйственного руководства, в первую очередь со стороны заводоуправления. Руководитель завода Иванченко уехал на новую службу. Новый директор Горбачев еще не приступил к работе. Есть попытка со стороны правления «Стали» забрать с завода заместителя директора Радина и технического директора Берикова. Это значит, что вся головка управления обновится.

Форменному разгрому подвергся отдел рационализации завода. Уже давно начали забирать из этого отдела все лучшие силы. Сейчас нет руководителя доменной группы, мартеновской, прокатной, энергетической, трубной и по измерительной технике. Почти во всех цехах ликвидированы бюро рационализации. Работники по рационализации, видя такое отношение к себе со стороны заводоуправления, пытаются бежать на другие заводы.

Все еще плохо работают профсоюзы. Энтузиазм рабочих масс растет. Месячник борьбы с потерями проходит при большой активности рабочих масс. За 9 дней рабочие внесли более 6.000 предложений, как бороться с потерями. Но этот энтузиазм слабо возглавляется в цехах. Бюрократы пытаются зажать эту активность масс. Из 6.000 поступивших предложений едва рассмотрены 3.000. Казенно подходят к рабочим предложениям и не реагируют на них. Высок процент отклоненных предложений.

Все это сигнализирует о необходимости решительных мероприятий. Завод им. Петровского может и должен выполнить промфинплан.

АРТЕМ- И ЛУГАНУГОЛЬ СНИЖАЮТ ПОКАЗАТЕЛИ ДРУГИХ ТРЕСТОВ ДОНУГЛЯ.

ХАРЬКОВ, 22 июня. (ТАСС). **Четвертая пятидневка июня не дала заметного сдвига в работе каменноугольного Донбасса. За 20 дней июня тресты Донбасса выполнили задание на 88 проц.**

Лучше всех работал Донбассантрацит, выполнивший 104 проц. двухдекадного задания. Сталинуголь выполнил задание на 100,8 проц. Немного подтянулся трест Севкавуголь, давший 98 проц. Как и раньше, очень отстают Артемуголь и Луганьуголь. Оба эти треста своей неудовлетворительной работой сводят на-нет все достижения других трестов Донбасса. Луганьуголь выполнил за 20 дней только 94,3 проц. плана, а Артемуголь — 92,9 проц.

ОКАЗАТЬ БЫСТРУЮ ТЕХНИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ.

СВЕРДЛОВСК, 21 июня. (Наш корр.). **За 15 дней июня Карабашским медеплавильным комбинатом черновой меди выплавлено 20 ПРОЦ. ПЛАНА МЕДНОЙ РУДЫ, ДОБЫТО 14½ ПРОЦ. МЕСЯЧНОЙ ПРОГРАММЫ. На силовой станции Карабашского завода за последнюю неделю было 5 аварий, в том числе сожжены 2 новых турбогенератора в 1.500 клвт. каждый. Приняты меры для мобилизации имеющихся на заводе старых электрических машин, что в лучшем случае даст не более половины требуемой электроэнергии.**

Недовыработка руды Карабашским комбинатом получилась вследствие остановки рудника им. Дзержинского, внепланового ремонта шахты Первомайской, недостатка сжатого воздуха на Рыковском руднике. [illegible] медеплавильный комбинат за 15 дней выплавил всего 28 проц. месячной программы меди, несмотря на то, что руды имел сравнительно достаточно.

В результате варварского обращения с оборудованием и полнейшего отсутствия технического наблюдения за работой ватержакетных печей и конверторов — на целую неделю выбыли из строя одна ватержакетная печь из трех работавших и один конвертор. ЯЧЕЙКА МЕДЕПЛАВИЛЬНОГО ЦЕХА ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ЛИКВИДАЦИИ ПРОРЫВА НЕ ПРИНИМАЕТ, формально постановив лишь привлечь к партийной ответственности комсомольца-инженера Рукавишникова и старшего мастера члена партии Клюкина, работающих на ватержакетных печах. ФАБЗАВКОМ ДАЖЕ НЕ ОБСУЖДАЛ ВОПРОСА О МАСТЕРЕ БАБУШКИНЕ, ЧЛЕНЕ ЦК ПРОФСОЮЗА МЕТАЛЛИСТОВ, ответственном за работу конверторов, не принявшем достаточных мер предупреждения аварии конвертора.

[illegible] электролитный завод вследствие недостатка слитков черновой меди месячную программу очистки меди за 15 дней выполнил на 29 проц. ТЕХНИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО, А ТАКЖЕ ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПРЕДПРИЯТИЯМ МЕДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДО СИХ ПОР КРАЙНЕ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО ОСУЩЕСТВЛЯВШАЯСЯ ТРЕСТОМ УРАЛЦВЕТМЕТ, сейчас находятся в совершенно неопределенном положении вследствие расформирования этого треста и перехода предприятий непосредственно в Цветметзолото.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ МЕСТНОМУ ТОПЛИВУ.

СВЕРДЛОВСК, 22 июня. (Наш корр.). Торфоразработки на Урале срываются. На 10 июня Уралторфом добыто всего 10.000 тонн вместо намеченных к добыче к этому времени **53.500 тонн.** Всего в этом году Уралторф должен добыть 250.000 тонн. Основными причинами срыва торфоразработок являются недостаток рабочей силы и плохая подготовка крупнейших болот Широкореченские торфоразработки, в 8 клм. от Свердловска, снабжающие торфом свердловскую торфяную электростанцию, в прошлом году добыли 27.000 тонн, а сейчас должны добыть 105.000 тонн; работы же срываются, так как нехватает 700 торфяников. Свердловская электростанция сейчас уже работает с перебоями, недоснабжая электроэнергией Верхнеисетский завод, свердловский трамвай, водопровод. Зимой Свердловску угрожает самый голодный электрокризис.

Разработки на станции Монетной, являющейся топливной базой строящегося в Свердловске завода тяжелого машиностроения (Уралмашиностроя), в прошлом году не производились, в текущем же году должны дать 10.000 тонн, в будущем году — 120 тыс. тонн. План не выполняется из-за отсутствия рабочей силы.

Уралторфу нехватает около 3.500 рабочих. Свердловский окружной отдел труда, взяв деньги на вербовку рабочих-торфяников внутри области, не только не дал им одного рабочего, но и самовольно ушедших с Монетного болота Уралмашиностроя торфяников, завербованных Уралторфом вне Урала, направил на работу на кирпичные заводы, несмотря на запрещение другим организациям сманивать торфяников. Текучесть рабочих торфоразработок громадна. Из завербованных Уралторфом вне Урала 4.200 торфяников ушло с работ свыше 600. При заключении договоров с торфяниками Уралторфом гарантировалось снабжение их по специальным нормам торфяников, утвержденным Наркомторгом и Советом труда и обороны. Однако уральский областной торготдел эти нормы урезал, и лишь теперь эти нормы, за исключением мяса, областным исполкомом восстановлены.

Сейчас целиком подтверждаются предыдущие сообщения о намерении французского правительства потребовать от палаты депутатов нового сверхбюджетного ассигнования на военные нужды в сумме 1 миллиарда франков.

Рис. Ю. ГАНФА.

Тардье и его «птенец».

На полевых работах.

ПОЛКА И ПОДГОТОВКА К УБОРКЕ—ВАЖНЕЙШИЕ ЗАДАЧИ В БОРЬБЕ ЗА УРОЖАЙ.

Борьба за стопроцентный засев полей еще не закончена. Конопля, табак и махорка — самые отсталые участки сева.

РАПОРТУЕМ XVI ПАРТС'ЕЗДУ.

Уманская машинно-тракторная станция, Кубанского округа, закончила весенний сев, выполнив план Трактороцентра на 260 проц. Каждый из имеющихся на МТС 46 тракторов «интернационал» 10/20 выполнил в среднем 507,5 га пахоты вместо 195 га по плану, экономия горючего выразилась в 5 проц.

МТС обслуживает колхоз «Ильич», насчитывающий 3.600 дворов, обеспечив расширение посевной площади колхоза на 29,1 проц. по сравнению с 1929 г.

С момента возникновения МТС процент коллективизированного крестьянства поднялся от 15 до 90.

Достижения уманской МТС в весеннем севе явились следствием чрезвычайно напряженной, полной трудового энтузиазма работы всего коллектива МТС. Твердо проводя политику партии и ее ленинского ЦК, через ударничество и социалистическое соревнование МТС вовлекла в активное строительство батрачество, бедноту и основную массу середняков. Успешно закончив сев, МТС, не ослабляя темпа, приступила к полке пропашных и подготовке к уборочной кампании. Проникая во все поры колхозной жизни, активно воздействуя на производственно-технические процессы, радикально изменяя экономическую базу сельского хозяйства, для окончательной ликвидации кулачества как класса, уманская МТС действительно стала авангардом, мощным рычагом в руках рабочего класса, под руководством ленинской партии строящего социализм.

По поручению коллектива МТС
Директор **КОНЧАКОВ.**
Секретарь ячейки **РОЛИЧ.**

СЕНОУБОРОЧНАЯ КАМПАНИЯ ПРОХОДИТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 22 июня. (Наш корр.). Начавшаяся в округе сеноуборочная кампания проходит крайне неудовлетворительно. Райисполкомы, сельсоветы и низовая кооперация недооценивают важного значения создания запасов фуража в колхозах. На первой сеноуборке скошено не более 10 проц. общей площади натуральных естественных трав, которых в этом году в округе имеется свыше 5.000 га. Между тем, сеноуборочная кампания должна быть по плану закончена в течение 2 недель.

На ряду с недопустимо медленными темпами сенокоса естественных трав на местах совершенно не чувствуется подготовка к уборке сеяных трав, до которой осталось очень мало времени. Кроме того, отделения Союзхлеба срывают выполнение колхозниками контрактационного договора на урожай сена.

Агенты Союзхлеба разъезжают по селам и, раздавая колхозникам авансы, закупают у них на корню ранее законтрактованное зерновой кооперацией сено. При этом предусмотрительные союзхлебовские коммерсанты понуждают правления колхозов давать им расписки в том, что проданное сено якобы раньше не было законтрактовано.

ГОТОВЯТСЯ ЭНЕРГИЧНО.

ОДЕССА, 22 июня. **Березовский район превысил посевы прошлого года на 12 проц. Район энергично готовится к уборке урожая. Проводится месячник укрепления колхозов. Проведены конференция женщин-колхозниц вместе с индивидуалками, конференция групп бедноты в колхозах, собрания артелей, партийные и комсомольские.**

Все агрономы мобилизованы для проведения работ к месячнику и популяризации трудодня. Открывается районная конференция колхозников и индивидуальных хозяйств по вопросу уборочной кампании. Колхозами работа должна быть распределена так, чтобы каждому колхознику точно было известно место его работы вплоть до деляники. Для проведения кампании мобилизованы учительство, рабочие. В связи с проведением месячника наблюдается новый приток в колхозы; на 25 мая было 65 проц. коллективизированных, сейчас—70 проц. Лучшие села — Завадовка (95 проц.), Колосовка (92), Заброшковка, Черногорка и Основа.

БРИГАДА «ПРАВДЫ».

ПЛОХО ЗАБОТЯТСЯ О ХЛОПКЕ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ. (Наш корр.). На 15 июня состояние хлопковых посевов в Терском округе характеризуется следующими данными: по Прикумскому, Моздокскому и Воронцово-Александровскому районам удовлетворительных посевов—от 80 до 85 проц., неудовлетворительных—от 11 до 17 и погибших—от 1½ до 5. Неудовлетворительное состояние посевов хлопка зависит главным образом от задержки в его полке, нормальные сроки которой уже истекли, а между тем в округе пропололи только 61 проц. хлопковой площади. Влияет на состояние посевов хлопка и холодная погода, задерживающая его рост. Районные исполкомы полке хлопка внимания не уделяют. Колхозы плохо заботятся о хлопке. Главхлопком также не спешит с выполнением взятых на себя обязательств. Он не выполняет договора по завозу в хлопковые районы продуктов и мануфактуры. Не доставлено в эти районы 600 культиваторов.

НЕ ИГНОРИРОВАТЬ ЕДИНОЛИЧНИКА-ТАБАКОВОДА.

РОТОВ-НА-ДОНУ. (Наш корр.). Посадка табаков в Кубанском округе идет из рук вон плохо. Вместо намеченных по плану 20 тыс. га на 16 июня посажено всего 6.963 га, или 35,1 проц. Колхозы выполнили свое задание на 41,4 проц., единоличники — лишь на 37,8 проц. Кубанский окрисполком предложил всем райисполкомам и райтабаксоюзам закончить план посадки к 1 июля.

В Черноморском округе сев табака, несмотря на ударную пятнадцатидневку, также идет плохо. Всего засеяно 38 проц. площади. Черноморский окрисполком об'явил анапскому, крымскому и греческому райкомам выговор за недопустимо низкие темпы работы по посадке табаков. Основной причиной слабых темпов посадки является игнорирование единоличников-табаководов.

КУЛАК ПРОВОЦИРУЕТ

НОВОСИБИРСК, 21 июня. Урожай трав в этом году в большинстве районов Сибири очень хороший. В Рубцовском округе намного раньше обычного началась уборка сена.

Сеноуборочные бригады колхозов: им. Совнаркома, «Вторая пятилетка», «Путь революции» вступили в соревнование. Колхозы им. Сталина, «Зерно», «Пахарь», «Заря», приступив к уборке сена, дали обязательство к XVI партс'езду провести уборку образцово. Эти примеры очень важно учесть многим колхозам, успокоившимся с успешным завершением посевной кампании. Так, коммуна «Сибирский партизан», Ачинского округа, превысившая посевной план, забросила соревнование.

Сеноуборочная кампания застигла врасплох некоторые окружные и районные организации. На рубцовском складе до сих пор лежат нераспределенными сеноуборочные машины, большинство райколхозсоюзов медлит с заявкой на машины. В Иркутском округе кулак, потерпев поражение на посевном фронте, провоцирует неустойчивых колхозников: «Посеяли столько, что убрать не успеете; единолично лучше», «Делите посев». Кулацкой агитации не противопоставляется массовая работа в колхозах.

ОЧИСТИМ СОЕВЫЕ ПОСЕВЫ ОТ СОРНЯКОВ.

Научные работники, командированные Наркомземом СССР для ознакомления с соевыми посевами, сообщают, что полка и очистка посевов от сорняков не проводится. Если в течение ближайших 8 дней не будут приняты срочные меры, части соевых посевов грозит гибель.

НАРКОМЗЕМ УССР И СЕВЕРОКАВКАЗСКОЕ КРАЕВОЕ ЗЕМЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДОЛЖНЫ ПРИНЯТЬ СРОЧНЫЕ МЕРЫ К ОЧИСТКЕ СОЕВЫХ ПОСЕВОВ ОТ СОРНЯКОВ.

СОСТОЯНИЕ ТРАВ.

Состояние трав, по последним данным, представляется в следующем виде:

Сеяные травы. Состояние трав по Союзу удовлетворительное. По Украине в целом вполне удовлетворительное, а по более южным, степным округам — хорошее.

В большинстве районов РСФСР состояние сеяных трав не ниже среднего. В посредственном состоянии сеяные травы находятся лишь в Московской области, в Нижегородском крае и в Средне-Волжском крае. Вполне удовлетворительно состояние многолетних трав на Северном Кавказе. Однолетние травы на Сев. Кавказе находятся в среднем состоянии, за исключением Ставропольского округа.

Естественные травы. По БССР состояние естественных трав удовлетворительное, а по УССР — вполне удовлетворительное, за исключением отдельных южных степных округов, как, например, Мелитопольского округа, граничащего с Крымом, где состояние суходольных трав ниже среднего.

В среднем состоянии находятся травы в Северном крае, заливные — в Ленинградской области, в Башкирии и в ЦЧО.

VII С'ЕЗД КОМПАРТИИ САСШ.

В РЕШИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЕ НА ДВА ФРОНТА КОМПАРТИЯ ПРИШЛА НА С'ЕЗД ЕДИНОЙ, СПЛОЧЕННОЙ.—КОМИНТЕРН ПОМОГ ПАРТИИ ПОКОНЧИТЬ С ФРАКЦИОННОСТЬЮ, ВЗЯТЬСЯ ЗА БОЛЬШЕВИСТСКУЮ РАБОТУ.—«ЛИЦОМ К ФАБРИКАМ! ЗА РАБОТУ ВНУТРИ ПРЕДПРИЯТИЙ!».—ДЕЛЕГАТЫ С'ЕЗДА ВОСТОЧНОЙ ПЕНСИЛЬВАНИИ ВЫЕХАЛИ НА МЕСТО ВСПЫХНУВШЕЙ ЗАБАСТОВКИ 16.000 ГОРНЯКОВ.

НЬЮ-ЙОРК, 21 июня. (Соб. корр.). В противоположность последнему с'езду компартии, который прошел под знаком **фракционной борьбы и попыток мобилизовать партию против линии Коминтерна,** первое заседание VII с'езда открылось 21 июня в обстановке **полного политического единства партии на основе линии Коминтерна.** Председателем была избрана седоволосая, 65-летняя, **«мамаша Блур»,** имеющая за собой 40 лет массовой революционной деятельности.

Заседание открылось при участии **102 делегатов с решающим** голосом и **220—с совещательным.** С'езд прежде всего заслушал приветствия **Фостера, Майнора и Амтера,** подчеркнувших необходимость **единства партии, консолидации сил** и **резкого поворота к массовой работе.** Далее с'езд заслушал приветствия от **ЦК германской компартии** и от 11 руководящих товарищей в Калифорнии, которым предстоит отсидеть в общей сложности 42 года в тюрьме.

С докладом от ЦК выступил тов. **Бедахт,** нарисовавший картину борьбы и деятельности партии в минувшем году. Бедахт начал свой доклад с заявления, что VI с'езд партии был с'ездом фракционной борьбы. Несмотря на то, что Коминтерн настоятельно требовал от американской компартии ликвидации фракционности и большевизации партии в целях разрешения задач, выдвигаемых третьим периодом, VI с'езд не был использован прежним руководством для популяризации задач, выдвинутых VI конгрессом Коминтерна. Оно выступило **с оппортунистическими теориями исключительности американского капитализма, недооценивающими внутренние противоречия капитализма, заменив ими линию, установленную VI конгрессом Коминтерна.** Руководство **Ловстона—Пеппера парализовало** революционную силу партии, пытаясь подменить линию Коминтерна линией международного правого крыла. В своем последнем заявлении Ловстон открыто хвастается тем, что его группа **обманула Коминтерн** и лишь приняла для вида его предложения, так как «линия Коминтерна была направлена против старой линии и традиций руководящей группы в партии».

Это циничное заявление подтверждает правильность выступления Коминтерна, обратившегося с открытым письмом к членам американской компартии. Это открытое письмо указывало, как применить линию VI конгресса Коминтерна к американской компартии, и продиктовано было необходимостью очистить все партии от оппортунистических ошибок с тем, чтобы они смогли выполнить революционные задачи третьего периода. **Американская партия, за исключением небольшой группы ренегатов, открыто выступающих теперь в качестве врагов Коминтерна, Советского союза и индийской революции, полностью одобрила это письмо.** Благодаря письму партия оказалась правильно ориентированной относительно политических перспектив и политических методов работы.

После этого докладчик охарактеризовал **положение в САСШ и международное положение.** Он нарисовал картину назревающего **мирового экономического кризиса,** развивающегося неравномерно в отдельных странах, **нарастание классовых боев и революционного движения в колониях.** Докладчик подверг анализу теперешнее положение **китайского** революционного движения, соотношение классовых сил **в индийской** революции, революционное движение в **Латинской Америке,** в особенности на **Кубе;** рост противоречий между империалистическими державами, и в особенности рост **англо-американского соперничества,** которое должно неминуемо **привести к войне.**

Тов. Бедахт далее анализировал работу **лондонской конференции** и ее усилия «обеспечить мир», в результате которых американский военно-морской бюджет **еще больше вырос.** Докладчик нарисовал картину **роста социализма в СССР** и задач, стоящих **перед ВКП(б).**

Специальная часть доклада посвящена была **военной опасности и большевистским методам борьбы с нею.** Докладчик нарисовал картину экономического кризиса в Америке, обрисовал политику буржуазии и изменения в соотношении классовых сил, вызванные этим кризисом. Он описал политику американской буржуазии, которая сначала отрицала экономический кризис, затем обещала его ликвидировать почему-то в 60 дней и в конце концов открыто провозгласила программу **снижения зарплаты в национальном масштабе.** Американская федерация труда является **прямым агентом буржуазии,** и на конференции Гувера она обещала приложить все усилия к тому, чтобы парализовать забастовочное движение. Социалистическая партия явно превратилась в буржуазную партию. **Радикализация масс все более усиливается.** Растет движение **безработных,** основным лозунгом которого является требование о введении социального страхования. Нарастает **забастовочное** движение. Все эти факты повелительно требуют от партии **возвращения к массовой работе.** Основная задача партии гласит: **«Лицом к фабрикам! За работу внутри предприятий!»**

Как бы в доказательство правильности данного докладчиком анализа радикализации масс с'ездом было получено сообщение о том, что **16.000 горняков антрацитного района Восточной Пенсильвании об'явили забастовку под руководством забастовочного комитета, состоящего из рядовых рабочих.** Немедленно по получении этого сообщения все делегаты, прибывшие на с'езд из этого района, в том числе председатель общеамериканского профсоюза горняков, **покинули с'езд и поспешили на этот новый фронт классовой борьбы.**

Барет.

РАЗГАР ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ В САКСОНИИ.

ДРЕЗДЕН, 22 июня. (Соб. корр.). Выборы в **Саксонии происходят в момент резкого обострения экономического кризиса.**

Насчитывающая **4½ миллиона населения** Саксония имеет **400 тыс. безработных.** Сейчас обычно в момент наибольшего развития строительства—**64 проц.** саксонских строителей безработны. В одном лишь Дрездене **60.500 безработных, — на 8.400 больше, чем в мае.** Пролетарское население Саксонии составляет 2¼ миллиона. Крупнейшая по численности **с.-д. партия,** получившая на последних выборах **33 мандата** в ландтаге и собравшая 992 тыс. голосов, за последнее время **начинает терять влияние.** Вожди местных с.-д. — «левые» **Зейдлиц и Липман** — всегда демагогически отмежевывались от центрального руководства, заявляя: «Мы против берлинского руководства, мы против коалиции». Теперь те же Зейдлиц и Липман выступают за большую коалицию, не ставя даже предварительных условий буржуазным партиям.

Общий процесс защиты с.-д. госаппарата, его фашизации не миновал Саксонии. С.-д. не удается больше играть роль «левых». Однако, с.-д. иллюзии еще не искоренены в значительных слоях. Упадок влияния с.-д. всячески пытаются использовать **национал-социалисты. Эта фашистская сила требует к себе особого внимания.**

Германская буржуазия, видя грозный рост кризиса видя падение влияния с.-д., создает себе новое, параллельное социал-демократии, орудие классового господства. Им **нужна новая сила** в связи с сужением маневренной базы с.-д. Эта сила, перенимая все внешние формы агитпропской и организационной работы компартии, создавая даже уличные и заводские ячейки, по существу уже открыто себя разоблачает, как фашизм, как организация убийц рабочих, палачей, выполняющих задание финансового капитала, которому нужны два орудия господства — социал-фашизм и открытый фашизм.

Вождя этой «рабочей» партии национал-социалистов — генерал **фон Эпп,** душитель Баварской советской республики, **Август-Вильгельм,** сын Вильгельма II, капиталисты **Крупп, Мучман** — их кормильцы. Последние кровавые расправы национал-социалистов с рабочими срывают с них маску перед лицом рабочих. На последних выборах в **Саксонии** национал-социалисты собрали **133.700 голосов** и получили **5 мест** в ландтаге. Сейчас они рассчитывают это число увеличить. Их вождь **Гитлер** выдвигает идею государства во главе с диктатором, назначающим кабинет министров. При диктаторе—сенат. Национал-социалисты мечтают посадить **Штрассера** в качестве министра, подобно Фрику в **Тюрингии,** и фашизировать всю страну, действуя в союзе с народной партией.

На ряду с **крупными** партиями буржуазии в выборах участвует ряд мелких буржуазных партий и групп, как фашистская организация христиан-евангелистов **«Фольксрехт»,** как **«Ландфольк»** — аграрное крыло германских националистов, как фашистский **«Юнгдо»** (младогерманский орден), выступающий под названием народных националистов. Все эти группки ранее не баллотировались, они родились сейчас. Это свидетельствует об элементах **расщепления, распада в лагере буржуазии,** несмотря на ее стремление к консолидации против компартии. Здесь сказывается влияние общего экономического и политического кризиса. Эти группки вряд ли получат места в ландтаге.

Компартия на последних выборах имела **345.817 голосов и 12 мест.** Оправившись от этого поражения, компартия сосредоточила силы на предприятиях, изолировала свивших гнездо в Саксонии брандлерианцев, вовлекла много свежих сил и имеет сейчас **450 местных парт-групп.** В процессе подготовки к выборам она организует **новые группы, вербует членов,** развернула работу среди многочисленных еще в Саксонии **с.-д. рабочих.** За последние 8 дней создано 8 новых групп. **Инициатива и активность мощно нарастают снизу. К выборам** выпущено **свыше 400 заводских и уличных газет.** В списке компартии на первом месте **печатник Реннер,** второй—**строитель,** далее — **железнодорожник, текстильщица** 21 года, выставленная молодежью, самая молодая из всех кандидатов в ландтаг.

В списке с.-д. имеются **полицейские, государственные чиновники, профбюрократы, лица свободных профессий.**

Под'ем среди революционных рабочих нарастает с каждым днем. Вчера в **Лимбахе,** где выступал **Тельман,** состоялась **грандиозная демонстрация.** На митинге в Хемнице собралось **4.000 чел.** Трамваи остановились по всему городу на 5 минут во время похорон заколотого фашистами рабочего в знак протеста против убийства. Сегодня на двух собраниях **в Дрездене** присутствовало **несколько тысяч рабочих.** Выступал Тельман. Взрыв аплодисментов и одобрения вызвало **противопоставление докладчиком печальных итогов веймарской буржуазной республики в Германии с успехами социалистического строительства в СССР.** Одновременно на многолюдных собраниях в Дрездене выступали представители компартии **Реммеле и Леон.**

Компартия рассчитывает выиграть новые голоса на выборах. На ряду с успехами у компартии есть **недостатки.** Развернутая в связи с выборами вербовочная кампания **недостаточна,** если учесть об'ективно-благоприятную ситуацию. **Агитпропработа мало связана со жгучими экономическими вопросами и частичными требованиями.**

ДРЕЗДЕН, 22 июня. (Соб. корр.). Сегодня избирательная борьба достигла апогея. Везде на выборных пунктах — спорящие группы. В **центре** города наиболее **активны национал-социалисты, на окраинах — коммунисты.**

На рассвете на окраине Дрездена 150 членов Союза республиканского флага, руководимые с.-д., напали на 20 революционных рабочих, агитировавших **за список № 3** (список компартии), многих **ранили.** Раненые с перевязанными головами и руками стоят сейчас на выборных пунктах с плакатами:

«Смотрите, с.-д. дружинники бьют рабочих. Голосуйте за список № 3!..»

Вчера в **Плауэне** революционные демонстранты были избиты полицией. Среди избитых — дети.

Гартман.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 22 июня. (ТАСС). Переговоры между рейхсканцлером и прусским министром финансов **Хепкер-Ашофом** о вступлении последнего во всегерманское правительство окончательно провалились. Правительство буржуазного блока в крайнем затруднении.

Последние известия.

ПОДГОТОВЛЯЕТСЯ ЗАПРЕЩЕНИЕ ПИОНЕРСКОГО СЛЕТА.

БЕРЛИН, 22 июня. (ТАСС). Городское **самоуправление Галле, во главе которого стоит бургомистр-националист, подготовляет запрещение международного слета пролетарских детей-пионеров.**

Самоуправление сообщило комитету по подготовке слета, что городские помещения не будут предоставлены для организации слета «по соображениям гигиены».

ПОЛОЖЕНИЕ В ИНДИИ.

ЛОНДОН, 22 июня. (ТАСС). В последние дни положение в Индии вновь **крайне обострилось.**

Обострение борьбы об'ясняется, во-первых, **усилением репрессий и полицейских мероприятий** против кампании бойкота, организации пикетов и отказа от платежа налогов и, во-вторых, **опубликованием доклада комиссии Саймона.** Одновременно со вчерашними событиями в **Бомбее** имели место волнения и **в других городах.** Получены сообщения о взрывах бомб в **Дели, Амритцаре, Миднапоре, Барисале.** Существует версия, что взрывы были организованы революционной организацией по определенному плану.

В **Бенгальской провинции усилились крестьянские волнения.**

В **Дакка произошли новые столкновения между индусами и мусульманами.**

На ближайшую неделю **намечено много массовых демонстраций в знак протеста против доклада комиссии Саймона.** Считаются с возможностью **серьезных событий.**

По последним сообщениям о событиях в Бомбее, **демонстранты подверглись многократным нападениям полиции.** Полицейский отряд состоял из 400 чел. при 30 офицерах. Полиция действовала с необычайной жестокостью: избивала демонстрантов **дубинками, топтала лошадьми.** Число пострадавших—рекордное за все время кампании гражданского неповиновения. В больницах находятся 500 раненых, из них 350 получили тяжелые ранения.

ФАШИСТСКИЙ ПРИГОВОР В ЛЬВОВЕ.

Львовский приговор, на основании которого трое обвиняемых — **Пропер, Югенд и Гирш — присуждены к смертной казни** за распространение коммунистических воззваний, бросает яркий свет на углубляющийся кризис фашистской диктатуры в Польше.

Фашистская диктатура старается саблей, пулей и тюрьмой запугать трудящиеся массы, сломать нарастающее революционное движение, путем усиленного террора и капиталистической эксплоатации **выпутаться из хозяйственного и политического кризиса, подготовляя одновременно войну с СССР.**

Возрастает террор против национально-освободительного движения **на Зап. Украине и Белоруссии.** Рабоче-крестьянская пресса подвергается постоянным конфискациям. Систематически разгромляются украинские и белорусские культурные организации. Белорусские и украинские школы почти полностью уничтожены. У существующих еще украинских школ отнимаются все юридические права (за последнее время — украинская гимназия в **Ровно**). Воспрещается даже частное обучение на украинском и белорусском языках. Недавно, например, приговорено к денежному штрафу несколько крестьян из села **Хмеливицы,** в районе **Владимира-Волынского,** за то, что они посылали детей учиться в частном украинском кружке. Чудовищные приговоры применяются за принадлежность к легальным рабоче-крестьянским украинским и белорусским организациям. **Окружной суд в Люблине приговорил на 28 лет каторги 6 членов украинского Сельроба единства,** и в том числе редакторов легального журнала **«Нове Життя»,** быв. депутата **Макивку и Щербака.** Депутат клуба Сельроба Вальницкий приговорен к 2 годам тюрьмы.

Особенно тяжелыми приговорами польский фашизм отвечает на слова истины о СССР. Польская буржуазия хорошо знает, что трудящиеся массы в фашистской Польше смотрят с восхищением и любовью на гигантские достижения социалистического строительства, алчно хватают всякую весть о том, что происходит за восточным кордоном, **рассматривая каждое достижение пролетариата СССР как свое собственное, как шаг на пути к освобождению.** Ответом фашизма на возрастающие симпатии масс к СССР является приговор **окружного суда в Лодзи,** которым присуждены 5 членов польской **рабоче-крестьянской делегации в СССР,** в том числе председатель делегации **Матца, к 4 годам тяжелой тюрьмы каждый.**

Террор по отношению к коммунистическим и вообще революционным депутатам, разгром рабоче-крестьянских демонстраций (кровавое 1 мая), репрессии по отношению к таким организациям, как ППС Левица и Крестьянская самопомощь, заключение в тюрьму пролетарских свободомыслящих (процесс 40 свободомыслящих в Новом Сонче, арест известного деятеля свободомыслящих Яна Гемпля) — все это звенья одной цепи, с помощью которой фашизм желает подавить освободительную борьбу трудящихся масс.

Тюрьмы, переполненные тысячами рабочих и крестьян, это — ад, где господствуют голод, тьма, холод и бесчеловечная жестокость администрации, где одних убивает туберкулез, других— особенно во время спровоцированных голодовок — просто **полиция убивает,** где одни **сходят с ума, другие кончают самоубийством,** доведенные до этого варварским режимом. В течение последнего года кончил самоубийством тов. **Кенигсберг** в Вильне, убиты тюремной чахоткой крестьяне тт. **Сорока и Рудак, Энглендер,** член ОК КПП в Люблине, комсомолец тов. **Ляпон,** убит во время голодовки тов. **Лишко** и много других. Фашистская власть систематически отнимает у политических заключенных все завоеванные долголетней борьбой права, всеми силами старается поставить их **в такие же условия, как уголовных.** На этом основании вспыхивают **все новые голодовки.** В одной только львовской тюрьме (Бригидки) в течение последнего года были 4 голодовки. Каждая дефензива, каждый полицейский пост в деревне—**это место самых** варварских пыток, настоящие **фабрики калек.**

Львовский смертный приговор—это **не только ответ на все** поднимающуюся волну революционного движения **масс, это также определенный ход в фашистской национальной политике. Геройские бои рабочих в Саноке** и **Сокале, кровавые первомайские** демонстрации **в Холмщине и Пинске,** боевая демонстрация **виленского** пролетариата —все это ясно свидетельствует о **росте антиоккупационного движения на Зап. Украине и Белоруссии.** Одновременно все более укрепляется классовый союз западно-украинской и западно-белорусской буржуазии с польским фашизмом, направленный против революционного движения в Польше и на оккупированных землях и против СССР.

Польский фашизм усиленно старается связать с собой западно-украинскую и западно-белорусскую буржуазию, **укрепить западно-украинский и западно-белорусский плацдарм против СССР.** Такой именно характер имеют последние действия польского фашизма в национальной политике, например, **декрет о созыве православного собора, открытие украинского института в Варшаве, назначение местного совета во Львове,** включающего все группы фашизма и социал-фашизма — от ББ и НД до ППС, УНДО и УСДП. Разговоры **Юзефского с митрополитом Шептицким, перегруппировка в петлюровском лагере—**это тоже **сигналы военной подготовки,** особенно напряженной на Зап. Украине и Белоруссии. Тесно связать с собой украинскую и белорусскую буржуазию, запугать и терроризовать массы — вот основная линия фашистской национальной политики.

Львовский приговор вызвал глубокое негодование среди трудящихся масс Польши, Зап. Украины и Белоруссии. Коммунистическая партия Польши ведет большую кампанию протеста. На **фабриках и в рудниках** происходят **митинги и массовки протеста, на демонстрациях** властно раздается требование отмены смертных приговоров и освобождения всех политзаключенных. Международный пролетариат, и в первую очередь трудящиеся массы СССР, должен поддержать эту борьбу пролетариата Польши. Только солидарная кампания трудящихся масс сможет остановить руку палача, которая намерена бросить петлю на шею трех молодых рабочих, приговоренных во Львове.

СТАЧКА НА МАНСФЕЛЬДЕ.

(От собственного корреспондента «Правды»).

V.

На предприятиях Мансфельда жестко проведена капиталистическая рационализация.

Несколько цифр.

Добыча составляла на всех предприятиях:

В году.	Медная руда.	Медь.	Серебро.
1924	724.600 тонн	18.548 т.	91.361 клг.
1929	886.000 »	22.693 »	123.370 »

Таким образом, продукция **повысилась за указанный период в среднем на 20 проц., тогда как общее число рабочих** сокращено за тот же срок **на 10 проц.** Официальный отчет **акционерного общества за 1929 г. указывает сумму чистой прибыли в 3½ миллиона марок.** Дирекция, **ссылаясь на падение цен, выработала так называемую «программу** по нужде» (вернее — программу сохранения **прибылей**). Согласно этой программе зарплата рабочих снижается на 15 проц., что **дает акционерам лишних 4½ млн.** марок в год, то-есть значительно больше того, что по той же «программе» дает вторая ее статья — снижение налоговых и транспортных расходов (2½ **млн. марок**).

Вместе с тем медь, добываемая на Мансфельде, составляет лишь 8—10 проц. всей потребности германской промышленности (главным образом автомобильной, электротехнической и военной). Остальное ввозится из-за границы. САСШ, производящие почти 60 проц. мировой медной продукции, производят лишь электролитную медь, которая нуждается в добавлении рудной меди.

* * *

Таким образом, вспыхнувшая 1 июня в 3 часа ночи, когда революционной профоппозицией были расставлены первые стачечные пикеты, стачка на Мансфельде, не представляя широкого прорыва в общей экономической жизни страны, приобретает вместе с тем исключительное значение, как:

1) **авангардный бой** наступающего по всему классовому фронту **капитала;**

2) первая контратака оборонявшегося лишь до сих пор пролетариата;

3) прорыв профсоюзного легализма и выступление революционной профоппозиции в качестве самостоятельной руководящей силы;

4) боевая работа и проникновение профоппозиции в ряды профсоюзно-организованной массы, ведущее к изоляции профбюрократов от масс (эта работа была с самого начала стачки **недостаточна** и теперь **усилилась);**

5) показатель сужения маневренных возможностей реформистов (реформисты вынуждены были задним числом «примкнуть» к стачке и облечься в тоги словесного радикализма);

6) показатель того факта, что всякое широкое, возникшее на экономической почве, забастовочное движение неизбежно в данных условиях становится **политическим.**

Последнее обстоятельство следует отметить как особо важное.

Стачка на Мансфельде в ходе борьбы приобрела большее **политическое** значение.

Стачка на Мансфельде является ответом **на мероприятия, которые германская** буржуазия предпринимает для того, чтобы выйти из экономического кризиса за счет мускулов пролетариата, для того, чтобы переложить бремя плана Юнга на плечи и без того изголодавшихся трудящихся масс.

Как известно, общая сумма, которую Германия должна выплачивать по плану Юнга, вместе с процентами по займам достигает 3,6 млрд. марок в год.

Реформисты, оттиснутые волной движения на задний план, в ответ на политические выступления представителей компартии лепечут ставшую обычной фразу:

«В этой стачке политике и политическим партиям нет места».

В том-то и дело, что есть!

Уже один тот факт, что государственный аппарат бросает все свои силы — и полицию и войска — на поле борьбы, свидетельствует о **политическом** смысле стачки, о том, как всполошились господствующие классы не только за потерю своих временных прибылей (стачка на Мансфельде пока еще **не** представляет собой сильного удара по карману акционеров, тем ярче ее **политическое** значение), но и за самое свое господство.

Более дальновидные политики из лагеря буржуазии за спиною Мансфельда видят грозно растущие контуры Рура, Гамбурга, Берлина. **Удастся сломить боевую волю металлистов Мансфельда, и тогда развязаны будут руки для снижения зарплаты металлистов и горняков Рура, портовых рабочих Гамбурга, металлистов Берлина, деревообделочников и строителей всей страны, развязаны будут руки для проведения грабительской налогово-таможенной программы и снижения социального страхования.** Сломить шею Мансфельду, где движением руководит компартия, — значит для господствующих классов не только перейти в дальнейшее **экономическое наступление, но и ускорить политические** процессы фашизации страны. Если же не удастся, если к Мансфельду подойдут резервы (Рур, Берлин), тогда Мансфельд станет образцом для более **широких классовых битв.** Более того, Мансфельд—один из участков развертывающегося **международного** наступления капитала на зарплату рабочих с целью переложить издержки кризиса и снижения цен на плечи трудящихся. Вот почему на Мансфельд обращены сегодня взоры всех трудящихся, изнывающих под бременем внешнего и внутреннего Юнга трудовой Германии.

Стачка на Мансфельде, где классовая **борьба ведется по всем правилам военно-политического искусства, где работницы своими телами преграждают путь грузовикам со штрейкбрехерами, ложась вдоль шоссе с криками: «Только через наши тела вы пройдете на завод!»**

где рабочие стаскивают за шиворот с грузовиков штрейкбрехеров, несмотря на град ударов резиновых дубинок полицейских;

где разутые, голодные детишки несут стачечную разведку;

где слились в твердой борьбе за решимость стоять до конца рабочие коммунисты, беспартийные и отвернувшиеся от своих социал-штрейкбрехерских вождей с.-д.;

где четырнадцатитысячная **рабочая масса героически отбила первые натиски** всего сонма врагов — от предпринимателя до социал-полицейского,—

это стачка

протекает **сейчас,** протекает в момент, когда в Стране советов, где в упорном труде растут гиганты социализма —Днепрострой, Сталинградский тракторный, Сельмаш и др., где пролетарская воля пробивает стены вековой деревенской косности и на месте 25 миллионов индивидуальных крестьянских хозяйств растут колхозы и совхозы, приближая **момент,** когда на чашку весов мировой классовой борьбы будут брошены не только городские резервы, но и миллионы трудящихся коллективизированного села, стачка протекает в момент, когда в этой стране собираются мозг и сердце пролетарской диктатуры —

XVI с'езд ВКП.

Страна советов не одинока! Сейчас в Германии нет ни одного рабочего собрания, **ни одной демонстрации, ни одного** заседания, где не повторялось бы имя этой страны. Работницы Мансфельда шлют привет работницам СССР; демонстранты в Мансфельде — металлистам и горнякам СССР; пролетарский Рур — **XVI с'езду ВКП** партработники Берлина — **XVI с'езду ВКП.**

Мансфельд лишь один из немногих участков. Растут и приходят в движение миллионы угнетенных, ненавидящих мир, где царит труд без отдыха и отдых без труда, идут резервы революции, батальоны грядущих решающих классовых битв.

И все они с упованием и восторгом смотрят на СССР, все они знают и чувствуют, как каждый удар молота в стране строящегося социализма крепко бьет по головам эксплоататоров и радостным эхом отдается в сердцах трудящихся.

И все они — на всех собраниях и демонстрациях — шлют свой пролетарский привет

— Красный салют Стране советов!

— Красный салют XVI с'езду ВКП!

А. ГАРТМАН.

КОМИТЕТЫ БОРЬБЫ В РУРЕ.

БЕРЛИН, 22 июня. (ТАСС). Кампания революционной профоппозиции по мобилизации рабочих **Северо-западного промышленного района** для борьбы против снижения заработной платы проходит с большим успехом.

На пяти крупнейших предприятиях Рура избраны **комитеты борьбы.** Эти предприятия следующие: **«Оренштейн унд Коппель» в Дортсфельде, медные рудники в Дюйсбурге, верфи на Рейне в Вальсуме, предприятия Круппа в Рейнгаузене и металлические заводы Юхо в Дортмунде.**

Борьба за промфинплан.

СИСТЕМУ ТЕХНИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА И ОТЧЕТНОСТИ— НА СЛУЖБУ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ.

ЭКОНОМЬТЕ КАЖДУЮ КОПЕЙКУ ДЛЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ.

Достойный имени Ильича.

Этот завод систематически не выполнял своей программы. В прошлом году промфинплан был выполнен лишь на 75 проц. Текущий хозяйственный год также начался с прорыва. Все же за первое полугодие 1929—30 года промфинплан выполнен **на 100,6 проц.,** несмотря на то, что программа в этом году увеличена на 92 проц.

Как же завод добился этого?

Во-первых, произведена полная смена руководства цехами. Развернуто соцсоревнование и ударничество, и, наконец, ведется большая работа по борьбе за снижение себестоимости.

Программа снижения себестоимости принята заводом в 14,7 проц., при чем по сырью—в 4,4 проц., рабочей силе—4 проц., по накладным расходам—6,3 проц.

Первое полугодие дало снижение на 5,96 проц. и апрель — 10,31 проц. Снижение за полгода выразилось в сумме 72.477 руб.

В основном снижение прошло за счет рационализации и повышения производительности труда. Что же касается сырья, то завод переплатил за него в течение первого полугодия 56 тыс. р. по сравнению с ценами прошлого года. Таким образом можно считать, что план снижения себестоимости заводом выполнен, так как предполагаемое снижение на сырье не выполнено не по вине завода.

Но завод не сумел добиться снижения расходов на топливо.

Параллельно со всем ростом завода росла и производительность труда. Уровень производительности труда в первом квартале составлял лишь 66 проц. планового задания, во втором квартале — 92 проц., **в апреле—126,7 проц. и в мае—128 проц.,** доходя по отдельным ударным цехам, как меднолитейный, до 139 проц.

Большое влияние на снижение себестоимости оказало уменьшение брака. Так, по чугуну против 15,7 проц. прошлого года—апрель этого года дал только 7 проц. брака, а по меди—с 14,7 до 2,8 проц.

Но в борьбе за снижение себестоимости, у завода есть и ряд крупных недочетов. Так, например, громадной важности кампания по борьбе с потерями была смазана только потому, что ее начали по случаю «директивы». Десятидневник начали без всякой подготовки. Руководители сами не знали потерь завода и вышли к рабочим с пустыми «руками». Но все же, даже при таком руководстве, рабочая мысль дала результаты.

Завод имеет 30.000 экономии от рабочих предложений, а премировал все эти предложения «за инициативу» всего двумястами рублей.

На примере одного из лучших цехов посмотрим, как боролся завод за снижение себестоимости.

Трансмиссионный цех в марте цех был полностью реорганизован. Заведующий цехом — инженер сменен. На его место назначен мастер цеха тов. Кучеренко. Всю квалифицированную силу из цеха забрали, и он работает исключительно с новыми неквалифицированными рабочими, получающими не более 2—3 разряда.

Несмотря на все это, цех выполняет и перевыполняет задания.

«Нет кадров», говорит администрация: «Нет квалифицированных рабочих» — стонут в завкоме. «Народ не вымер» весело говорит зав. трансмиссионным цехом тов. Кучеренко. «Надо только выучить». Весь цех ударный. Разбит на бригады. Все работы упрощены, разбиты на ряд операций, благодаря чему с работой справляются неквалифицированные рабочие, вырабатывая по ряду изделий в два раза больше чем раньше и в два—три раза дешевле. Изготовление стаканов обходилось в 25 к. штука без материала, теперь стоит 6 к. с материалом, и выпуск их на одного рабочего увеличился на 80 проц., причем делаются они из бракованных валов, которые раньше шли в переплавку. Обработка шарикоподшипников снижена с 2 р. 50 к. до 90 к. Если раньше цех страдал от простоев, то теперь, благодаря правильной организации труда, гибкости, умелой переброске рабочего на другую работу — простоев в цеху нет.

Большая работа по выращиванию новых кадров, творческая изобретательность зав. цехами и рабочих, а главное, правильно понятое и по-настоящему глубоко развернутое социалистическое соревнование и ударничество помогли заводу выйти из ряда отстающих и стать предприятием, с честью носящим имя Владимира Ильича.

Ударная бригада «Правды»:

С. ОРЛОВ, Г. ТАМАРИНА, ЛЫСАНОВ.

План выполнен, но...

«Красный пролетарий» должен по плану снизить себестоимость на 12 процентов. Для первого квартала снижение определено в размере 4 проц., а для четвертого—в 16 проц. Резкое повышение снижения себестоимости намечено к концу года вследствие перехода в новое помещение, замены старого оборудования новым и увеличения выпуска. Заводом дан план рационализаторских мероприятий, при чем большинство мероприятий намечено к проведению в жизнь в первом полугодии.

За первое полугодие из 39 намеченных по плану мероприятий выполнено 30.

Конкретные задания цехи начали выдавать только с конца первого полугодия. Задание охватывает выпуск продукции, количество рабочих, их зарплату, цеховые расходы, а также процент снижения себестоимости. Цех дает задания каждому станку. Проверка выполнения плана ведется по следующим показателям: по выпуску, по рабочей силе, зарплате, цехрасходам. **Вопрос снижения себестоимости остается в тени.**

По количеству продукции план за 8 месяцев выполнен на 92 проц. Хотя апрель и май и дали превышение плана (май—20 проц. сверх плана), но прорыв первых двух кварталов (83 и 80 проц. плана) не покрыт.

При этом задания по снижению себестоимости (кроме второго квартала) все время превышались. В первом квартале задано снизить себестоимость на 4 проц., снижено на 4,54 проц., в апреле задание—12 проц., снижение—17 проц.

Отдельные показатели о работе завода в апреле следующие:

	По плану.	Выполнено.
Вся зарплата	149 т. р.	137 т. р.
Накладные расходы	128 т. р.	147 т. р.

Брака больше, чем предвидено планом.

Эти показатели не вяжутся с тем положением, что себестоимость снижена на 5 проц. больше плана.

Все это говорит за то, что или по заводу явно преуменьшен план снижения себестоимости или же цифры об успехах неверны.

Нужно отметить, что, несмотря на сравнительную удовлетворительность планирования производства, завод не имеет достаточно обоснованных отчетных цифр, анализа причин, повлиявших на снижение себестоимости. Бухгалтерия отстает от темпа жизни завода. МСНХ должен принять решительные меры к перестройке учета производства. Надо усилить руководство по подсчету снижения себестоимости, так как весьма возможно, что по окончании отчетного года показатели резко изменятся.

За полугодие рабочими-изобретателями дано 82 предложения, из них реализовано 41. Выдано премий 1.660 руб. Наиболее интересно изобретение тов. Горбункова по методу приемки готовых станков. Экономия составляет 20 тыс. рублей.

В месячник по борьбе с потерями подано 1.000 предложений, из них принято 528, проведено в жизнь 183. В процессе выполнения—92 предложения.

Вышеприведенный перечень предложений низового актива показывает, насколько велик энтузиазм масс по борьбе за выполнение промфинплана. Отсутствие отчетных данных о результатах предложений и об их эффективности в отношении снижения себестоимости может в значительной мере отразиться на работе низового актива.

Завком завода, переизбранный несколько месяцев назад, все свое внимание сосредоточил на борьбе за количественное выполнение плана и вопросу снижения себестоимости внимания не уделяет.

Ударная бригада «Правды»:

КОЧЕТКОВ, АЛЕКСЕЕВ, АРТЕМЬЕВ, СОЛОВЬЕВ.

Без плана.

ХАРЬКОВ, 22 июня. **(Наш корр.).** Ни одна производственная бригада харьковского паровозостроительного завода им. Коминтерна **не знает даже цеховых заданий по снижению себестоимости. О доведении плана снижения себестоимости** до бригады не только не думают, но некоторые хозяйственники считают это даже невозможным.

Из опросов и разговоров с руководителями самых больших цехов завода (тракторного, паровозосборочного, теплового и других) выяснилось, что **даже мастера, инструктора, руководящие профработники понятия не имеют о каком-либо плане по снижению себестоимости.**

Мастер разведки тракторного цеха Юшанов, старший мастер модельного цеха Мальцев и даже помощник начальника тракторного цеха Шиприн заявили: «Это как будто бы к нам не относится. Мы—оперативные работники, обыкновенные исполнители».

Все исчисления снижения себестоимости ведутся бухгалтерским способом (бухгалтера подсчитывают сумму затрат по цеху и сколько полагалось по плану). Никто в цехах не может дать ответа, на каком именно участке цеха, в какой области—снижение себестоимости идет хорошо и где скверно. Только сейчас закончили анализ снижения себестоимости за прошедшее первое полугодие хозяйственного года.

Результаты полугодия как будто бы предвещают благополучие. Задано на год 12,40 проц., выполнено за полугодие 8,98 проц.

Можно ли на этом успокаиваться? Всем известно, что именно после первого полугодия ХПЗ, раньше идущий с превышением программы, начал сдавать позиция. Это несомненно отразится на снижении себестоимости. Об этом говорят нам факты. Тепловой цех наметил снижение на апрель в 14 проц., выполнил же он не больше 5 (за полугодие 8,8 проц. при годовом задании 13,4 проц.).

Понятно, что благополучие со снижением себестоимости (если даже такое обнаружится, так как, кроме полугодичных, сведений других нет) идет за счет вспомогательных, а не основных цехов. Такое положение недопустимо. **Снижение себестоимости идет самотеком, почти для всех рабочих это—непонятная грамота.** Снижением себестоимости никто не руководит, а она только регистрируется и исчисляется бухгалтерами. Так же, как преломляется консерватизм и неверие некоторых в возможность создания конкретного плана бригад, нужно сломить консерватизм в отношении составления планов и программ, снижения себестоимости по бригадам, агрегатам и рабочему месту.

Это нужно сделать как можно скорее. Особенно в связи с подготовкой к новому 1930—31 хозяйственному году.

Вести с производства.

В Гомеле приступлено к постройке механизированного стекольного завода; постройку, стоимость которой определяется от 9 до 10 млн. руб., взяла на себя московская стройорганизация Стеклострой. Завод запроектирован около двух лет назад, а до сих пор нет генерального плана и отсутствуют рабочие чертежи по основным работам.

Вследствие не во-время сданных заявок не получены необходимые стройматериалы. В результате рабочая сила и инженерно-технический аппарат используется нерационально или вовсе не используются.

У рабочих завода создается впечатление, что в Стеклострое в Москве сидят вредители, срывающие строительство и не высылающие чертежей, несмотря на то, что завод запроектирован 2 года назад.

Необходимо Стеклострою срочно поторопиться с высылкой чертежей, одновременно выяснив причины задержки, и привлечь виновников к ответственности. А соответствующие организации Белоруссии должны обеспечить бесперебойное снабжение.

Воден Н.

Снижению себестоимости швейной промышленности мешает плохое качество продукции заводов тяжелой индустрии.

Так, завод «Красный инструментальщик» доставляет челноки для швейных машин очень скверного качества. В результате—брак и простой.

Не лучшего качества сетки и ходы, поставляемые Подольским заводом. Сыромятные ремни Тульского и Тверского заводов также очень плохого качества. Все это вместе взятое значительно удорожает и ухудшает работу швейной промышленности.

Гринберг.

Реконструкция заводов Электролес в Сталинграде к сроку закончена не будет из-за недопустимо медленного темпа работ.

Основная причина—слабое руководство со стороны партийных и профессиональных организаций.

Последние до сих пор не перестроились «лицом к производству», заняты своими внутренними организационными вопросами и мало думают о состоянии производства.

До сих пор не проведено ни одного производственного собрания.

Необходимо партийным и профессиональным организациям раскачаться и вплотную подойти к производству.

Бонов.

Харьковский паровозоремонтный завод им. Коминтерна не выполнил заказа на стальное литье для Яшкинского цементного завода.

Отсутствие бандажей скверно отразилось на выполнении промфинплана цементным заводом.

Причина — головотяпство и бесхозяйственность зав. производственным отделом завода.

Оказывается, строительная организация МОНСУ, производившая ремонт цеха, вывезла все литье, лежавшее под эстокадой, за цех и засыпала его землей.

Детали разыскивались по одной и обрабатывались. Когда же, наконец, все изделия были закончены, контрольный отдел установил, что отлитые детали качеством ниже технических условий заказа. Вместо своевременного выполнения заказа завод волынил лишних 5—6 месяцев.

Ударник «Правды»

Куцевалов.

О правых и „левых" извращениях кооперативного плана Ленина.

В пред'ездовской дискуссии новый вопрос, поставленный тезисами ЦК, о середняке-колхознике, как опоре советской власти, не увязывался до сих пор с вопросом о ленинском кооперативном плане и создаваемом в процессе его выполнения «строе цивилизованных кооператоров». В связи с этим целесообразно напомнить основные черты правых и «левых» извращений кооперативного плана Ленина, по существу приводящих к его отрицанию. «Кооперативный план Ленина» и в правом и в левом издании превращает «строй цивилизованных кооператоров» в его завершении не в социализм, а в царство крестьянской ограниченности, в подстриженный и урезанный капитализм. Это целиком и полностью вытекает из того непонимания кооперативного плана Ленина, которое мы встречаем у правых и «левых».

СМЫКАНИЕ «ПРАВЫХ» И «ЛЕВЫХ».

Мы считаем особо необходимым подчеркнуть, что то перекликание между собой «правых» и «левых» и даже контрреволюционных троцкистов, которое мы наблюдаем за последнее время, является далеко не случайным. В самом деле, это сказывается сейчас по актуальнейшим вопросам политики партии—по вопросам темпа индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Правые во всю мочь твердят о том, что партия зарвалась, не подготовилась к тем бурным темпам коллективизации, которые мы осуществляем. Но, оказывается, и Л. Троцкий утверждает, что «нельзя сегодня строить колхозы на будущих тракторах» («Бюллетень оппозиции», № 11), повторяя тем самым известные рассуждения тов. Бухарина в «Заметках экономиста» о «будущих кирпичах», из которых нельзя строить сейчас новые заводы, фабрики и т. д. Бухарин предлагая равняться на «узкие места» вместо того, чтобы их преодолевать. Троцкий предлагает в темпах коллективизации равняться на «узкое место»—машинную технику, издеваясь над нашим социалистическим строительством, именуя его «беспорочным зачатием социализма».

Таким образом, Троцкий—и в этом он не расходится с правыми—по-сухановски, по-меньшевистски ставит вопрос—**сначала** обеспечить на 100 проц. высокую технику, **а потом—коллективизация.** Он по существу отрицает социалистический характер Октябрьской революции. Между тем пролетарская революция в СССР, как писал тов. Ленин в статье «О нашей революции» (т. XVIII, ч. 2, стр. 119), вопреки меньшевистским шаблонам, «начала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня (речь идет об «уровне культуры», т.-е. в том числе и технике. **И. С.**), а потом уже на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя двинулась догонять другие народы». Поэтому ламентации Суханова о «низком уровне производительных сил России», над которым издевается Ленин, вполне аналогичны меньшевистским рассуждениям Троцкого о «тракторах будущего» и правым разговорчикам о том, что-де сначала дайте на 100 проц. обеспеченную технику, а потом стройте колхозы. Партия же по-ленински на основе огромных возможностей советского строя идет путем активного преодоления «узкого места»—тракторов, прицепного оборудования, бензина и т. д. В самом деле, массовый рост колхозного движения за 1929 г. дал некоторое падение удельного веса механической тяги в колхозах (здесь сделан пересчет всей тяговой силы в лошад. единицы):

	ЦЧО.	Ср. Волга.	Сев. К.
1928 г.	79%	79%	57%
1929 г.	70%	57%	53%

(«Коллектив. сов. дер.», стр. 25).

Если в 1928 г. на трактор приходилось 3,4 колхоза, то в 1929 г. число колхозов на 1 трактор возросло до 4,2 (лишь в немногих районах возрос процент тракторизованных колхозов: Сев. Кавказ—с 30 до 34,8, Ср. Волга — с 22,6 до 27,4 (стр. 7).

По-меньшевистски и правоуклонистски, по Троцкому, надо бы кричать: «караул, батюшки, погибаем», «зарвались», «слишком высокие темпы коллективизации» и т. д.

А партия действует так: если растут колхозы, имевшие в 1928—29 г. в среднем обеспеченность механической тяговой силой лишь на 57 проц. в важнейших зерновых районах (стр. 18), это значит надо развертывать тракторное строительство, надо иметь в 1930—31 г. 140 тыс. тракторов вместо 73 тыс. в 1929—30 г., надо в 1930—31 г. увеличить выработку сельхозмашиностроения с 350 млн. до 800 млн. руб. (т.-е. на 3-й год пятилетки превысить цифру пятилетки в 610 млн. рублей, и т. д.).

Но как же могут существовать и развиваться все эти колхозы, не снабженные на 100 проц. тракторами и т. п.? На это красноречивый ответ дают цифры о **хозяйственных преимуществах** колхозов.

Уже в 1928—29 г. каждый гектар колхозного посева давал народному хозяйству на 19 проц. больше зерна, чем гектар индивидуального крестьянского хозяйства (коммуны на 25 проц. больше, артели—на 16 проц., стр. 22). Но колхоз дает не только больше зерна, он дает больший выход **товарного зерна. Уже** в 1928—29 г. **один гектар** колхозного посева пшеницы и ржи равен по товарному выходу 2¼ **гектаров** крестьянского посева. Если товарность **крестьянского хозяйства составляла** в 1927—28 г. 20,1 проц., то товарность колхозов 1927—28 г. составляла 36,6, а в 1928—29 г.—42,8 проц.

Отсюда понятно, что хозяйственные преимущества существующих колхозов (и тем более совхозов) являются могучим рычагом, бурно вздымающим темпы коллективизации. Дальнейший рост сельхозмашиностроения, тракторостроения, производства химических удобрений и т. д. закрепит существующие колхозы и даст еще более мощный толчок организации новых колхозов. Подведение технического фундамента вопреки меньшевистским и правоуклонистским рецептам закрепляет строительство колхозов, но ему не предшествует в 100-процентном об'еме.

Таким образом, своеобразие осуществления кооперативного плана Ленина **заключается в том, что кооперирование мелкого и мельчайшего крестьянства идет в чрезвычайно сложных условиях технической отсталости, помноженной на некультурность; силу «вековых традиций» многомиллионной массы мелких собственников и т. д., преодолеваемых политикой партии, проводящей социалистическую индустриализацию и социалистическую реконструкцию сельского хозяйства. Именно такая политика партии обеспечила возможность тех огромных достижений в области коллективизации, того «решающего поворота середняка к социализму» (Сталин), который выразился в переходе к сплошной коллективизации и на основе ее к переходу от политики ограничения и вытеснения кулачества к его ликвидации как класса.**

БУХАРИНСКИЙ «ПУТЬ К СОЦИАЛИЗМУ».

Тов. Бухарин заявлял: «У нас некоторые товарищи считают... что главный путь к социализму—это колхоз. Я считаю это утверждение неправильным. Столбовая дорога пойдет через обыкновенную кооперацию — сбыт, закупку, кредит,—словом, через сельскохозяйственную кооперацию» («Текущий момент и основы нашей политики», стр. 28).

Таким образом, тов. Бухарин неверно **противопоставлял** колхоз кооперации вообще, сельскохозяйственной кооперации в частности, одним из видов которой, и притом важнейшим, является колхоз. Колхоз по Бухарину—это удел бедняков, ибо «беднота имеет больше тяготения к колхозам, у нее нет инвентаря, она старается минимумом инвентаря обработать большее количество земли». Но даже беднота «при индивидуалистических навыках будет, прежде всего, искать заработка в городе или становиться батраками, будет стараться стать ремесленниками и т. д., т.-е. будет стараться искать себе других выходов, **прежде чем перейти к колхозам».**

В общем тов. Бухарин считал, что хотя колхозы мы «должны поддерживать», но это «не **столбовая** дорога к социализму». (Там же, стр. 29). На этой точке зрения тов. Бухарин стоял не только в 1925 году, но и в 1929 г. Разбирая кооперативный план Ленина в своей известной речи о «Политическом завещании Ленина» в январе 1929 г., тов. Бухарин заявлял: «Для того, чтобы кооперация **привела к социализму** (курсив наш, **И. С.**), нужна **цивилизованная кооперация,** для чего нужно торговать **не по-азиатски, а по-европейски».** Это совершенно антиленинское положение тов. Бухарин подкреплял... ссылкой на Ленина, который писал о нэпмен-кооператоре, что **«он торгует сейчас по-азиатски,** а для того, чтобы уметь быть торгашем, надо **торговать по-европейски».** Таким образом, Ленин писал о той задаче первого периода нэпа, когда основным звеном было «научиться торговать», а у тов. Бухарина до самого социализма иных задач, кроме «цивилизованной торговли», не остается.

Из этого непонимания колхозов, как **центрального звена кооперативного плана Ленина,** по отношению к которым потребительская, сбытовая, снабженческая и кредитная сел.-хоз. кооперация и простейшие товарищества играют роль **приготовительного класса** (который в основном необходимо пройти, но в котором нельзя застревать на долгие годы), вытекало по существу отрицательное отношение правых уклонистов к колхозам.

Общеизвестны рассуждения т. Бухарина насчет «кулацких кооперативных гнезд» и их «врастания» в социалистическую систему». («Путь к социализму»).

Может ли при такой перспективе, когда «отдельное крестьянское хозяйство, ни капли не нарушая обычных для него способов ведения хозяйства... приходит к созданию... кооперативов по закупке», когда «само крестьянское хозяйство будет **незаметно для себя** (подчеркнуто нами. **И. С.**) и все время с выгодой для себя постепенно и медленно переделываться и перерабатываться» («Путь к социализму»),—но все же **в основном** оставаться на почве непроизводственной кооперации,—т.-е. не изменяя производственных отношений да еще плюс «кулацкие гнезда». Может ли идти речь об **уничтожении классов?**

Отожествление «кооперирования через обращение», т.-е. сохранения по существу **мелкой собственности** на средства производства, с социализмом любопытно сопоставить со следующими словами Энгельса в его критике нантской программы французской социалистической партии: «Попытка оградить собственность мелкого крестьянина, ограждает не его свободу, а только особенную форму его рабства» («Крест. вопрос во Франции и Германии». ГИЗ, 1922 г. стр. 52).

Ясно, что в условиях этого «кооперативного строя» по Бухарину мы имели бы усиление кулачества и увековечение мелкого товарного производства.

О линии на уничтожение классов «в кооп. плане» т. Бухарина не может быть и речи, классовые противоречия на деле должны обостряться. Но т. Бухарину же классовая борьба будет затухать, она будет итти «между различными ячейками в общекооперативной организации, т.-е. и между кулацкими и бедняцкими кооперативами и т. д. и внутри одних и тех же кооперативов по вопросу «о выборах правления, о выборах должностных лиц, о паях и об их величине, об уставе кооперативной организации, о политике, которую должно вести правление, и т. д. и т. п.; на всех отдельных вопросах будут развиваться целые («мирные», конечно) сражения между различными слоями крестьянства» («Путь к социализму», 48). Как видите, капитализм растет, а классовая борьба «мирно» развертывается лишь на кооперативных собраниях.

Вот уж поистине зачарованность мелкобуржуазной идиллией «кооперат. плана»... по Бухарину.

КООПЕРАТИВНЫЙ ПЛАН ЛЕНИНА И ТОВ. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ.

Теперь обратимся к кооперативному плану Ленина в изложении тов. Преображенского («Нов. экономика»). Мы не будем воспроизводить общеизвестных рассуждений тов. Преображенского о крестьянстве, как «колонии», об «эксплоатации досоциалистических форм» и т. д. Мы здесь должны напомнить основную методологическую и политическую ошибку тов. Преображенского, характерную для всего троцкизма, это отожествление крестьянского хозяйства трудового порядка с капиталистическим, кулацким и наймитским, беря их за скобку под наименованием «частного хозяйства» в противоположность социалистическому сектору. Между тем ленинизм учит отличать чисто капиталистическое хозяйство (кулацкого, наймитского типов) от мелкого товарного хозяйства, не эксплоатирующего чужого труда, из чего вытекает ряд важнейших политических последствий, определяющих тактику нашей партии в крестьянском вопросе. Практически, скажем, «левый загибщик» последних месяцев, раскулачивая середняка или принуждая его к вступлению в колхоз, вольно или чаще невольно исходил из этого антиленинского подхода к мелкому и мельчайшему крестьянству, как капиталистическому хозяйству. Троцкизм отрицает возможность социалистической **переделки середняка в условиях диктатуры** пролетариата—отсюда вытекают и ликвидаторские выводы в отношении строительства социализма в СССР.

На деле же «мелкокрестьянское товарное хозяйство не есть еще капиталистическое хозяйство. Но оно в своей основе однотипно с капиталистическим хозяйством, так как опирается на частную собственность на средства производства» (Сталин. «К вопросам аграрной политики»).

В самом деле, мелкое товарное хозяйство «ежечасно рождает капитализм» (Ленин), а происходит это потому, что оба эти вида хозяйства развиваются на общей основе товарного хозяйства. «Мелких производителей связывает и подчиняет себе рынок. Из обмена продуктов складывается власть денег, за превращением в деньги земледельческого продукта следует превращение в деньги рабочей силы. Товарное хозяйство становится капиталистическим» (Ленин, XI. изд. 2-е, стр. 393).

В условиях переходного периода диктатура пролетариата создает все предпосылки для преодоления «товарно-капиталистической тенденции» (Ленин. «Замечания на экономику переходного периода») крестьянского хозяйства и для победы «социалистической тенденции пролетариата» путем социалистической переделки мелкого и мельчайшего крестьянского хозяйства.

Таким образом т. Преображенский неправильно выдавал «товарно-капиталистическую тенденцию» мелкого крестьянского хозяйства в условиях переходного периода за капиталистическую характеристику этого хозяйства. Приравнивать тенденцию к чему-нибудь готовому, оформившемуся, конечно, неправильно, ибо это подход явно антидиалектический, не дающий действительной картины развития и смены производственных отношений,—в одном случае отношений мелких товаропроизводителей, не эксплоатирующих чужого труда, в другом случае отношений капиталистических, основанных на присвоении, скажем кулаком, прибавочного продукта, создаваемого батраком, и т. п.

Именно поэтому т. Преображенский не понял также кооперативного плана Ленина, хотя он на статьи Ленина «О кооперации» и др. ссылается в своей «Новой экономике». В кооп. плане Ленина центральное место занимает вопрос о социалистической переделке мелкого крестьянского хозяйства, а не о «социалистической переделке мелких капиталистов», как писал, например, Айхенвальд, и не «о врастании кулака в социализм». Тов. Преображенский же толковал о «поглощении» социализмом мелкого товарного хозяйства, а социалистические элементы в сел. хозяйстве сводил к «собственному земледелию пролетариата», т.-е. совхозам. Совхозы бесспорно составляют **ведущую** часть социалистического сектора сел. хозяйства (в противоположность утверждению тт. Бухарина, Рыкова и Томского на ноябрьском пленуме ЦК о «ведущей роли колхозов»), но колхозы представляют центральное звено социалистич. реконструкции сел. хозяйства, в том смысле, что в них именно происходит социалистическая **переделка основной бедняцко-середняцкой массы.**

Помимо «поглощения» мелкого товарного хозяйства государ. хозяйством тов. Преображенский рисовал такие взаимоотношения между мелким производством и государственным хозяйством: «Мелкое производство разбивается на три части. Одна часть **длительный период** остается мелким производством, другая—кооперируется капиталистическим **путем,** третья—в обход этому последнему процессу об'единяется—на основах какой-то **новой кооперации** (?), представляющей собой особый тип перехода мелкого производства к социализму не через капитализм и не через **простое поглощение** (подчеркнуто нами. **И. С.**) мелкого производства государственным хозяйством. Эта новая форма кооперации при диктатуре пролетариата, одним из ручейков которой являются, повидимому, крестьянские коммуны и артели, еще должна только развиваться. Мы не можем поэтому давать теоретический анализ того, что еще не существует, а только должно возникнуть» («Нов. экономика», стр. 111).

Таким образом по т. Преображенскому картина развития деревни представлялась следующим образом: безусловное усиление капитализма (стабильная часть мелкого производства, которое т. Преображенским приравнивалось к капиталистическому плюс его капиталистически кооперируемая часть) и относительно гораздо меньший рост социализма в деревне за счет «поглощения государственным хозяйством мелкого производства» плюс «новая кооперация» (коммуны, артели), социалистический характер, которой был для т. Преображенского весьма **проблематичным.** Да и насчет собственного пролетарского земледелия т. Преображенский, атакованный т. Бухариным, рассуждал довольно скептически: «О пролетарском земледелии у нас я не говорил, потому что на обозримом промежутке времени оно вряд ли будет играть большую роль. Только в случае пролетарской революции в Европе можно ожидать большого интереса западного пролетариата к нашим свободным землям, что может изменить сильно всю картину» (стр. 220). Так расценивал т. Преображенский роль совхозов, которым т. Ленин с первых годов революции придавал большое значение. Это писалось примерно за три года до исторического решения июльского пленума ЦК 1928 г. по почину т. Сталина об организации крупных зерносовхозов, дающих уже в этом году 1.640.000 тонн товарного зерна! Как видим, «сверхиндустриализаторы» были по существу хвостистами и минималистами и в области индустриализации и в области социалистической перестройки сельского хозяйства.

Правда, т. Преображенский называет «основной формой социализации земледелия» «производственную земледельческую кооперацию» (стр. 220), правильно возражая Бухарину, что «даже идеальным кооперированием мелкого хозяйства в сфере обмена не решается проблема его кооперации в сфере производства. Кооперация в области обмена только подводит к этой основной проблеме» (стр. 207). Но в другом месте тов. Преображенский соглашается с т. Бухариным, утверждавшим, что «кооперирование деревни пойдет исключительно или главным образом через обмен». Тов. Преображенский заявляет, что это бухаринское предположение, «вообще говоря, не исключено и даже довольно вероятно» (стр. 224).

Если подвести итог расхождениям и схождениям т. Бухарина и т. Преображенского, то картина представится такая:

1. **Совхозы:** для Бухарина их в поле зрения нет, для Преображенского они появляются в момент пролетарской революции на Западе.

2. **Колхозы:** для Бухарина они удел бедняков, «не столбовая дорога», для Преображенского—они «новая кооперация», социалистический характер которой проблематичен, но все же это «основная форма социализации земледелия», правда, занимающая весьма мизерное островное положение в капиталистическом окружении подавляющей части крест. хозяйства [1]).

3. **Кооперация обращения**—для Бухарина это уже социализм, ибо кооперация обращения (включая кулацкую) прямо «врастает» в социализм, для Преображенского это капитализм, занимающий довольно солидные позиции.

4. **Столбовая дорога**—для Бухарина это кооперация обращения, в которой происходит социалистическая переделка бедняцко-середняцкой и кулацкой части крестьянства. Для Преображенского столбовая дорога—**поглощение** мелкого крест. хозяйства госуд. хозяйством, во имя чего необходимы сверхчеловеческие прыжки в области индустриализации. Отсюда ясно, что фактической защитой троцкизма являются утверждения некоторых товарищей, что троцкисты хотели «форсировать строительство колхозов». Они так же, как и правые, толковали лишь о «бедняцких колхозах».

Центральное место в ленинском плане занимают **колхозы**—безусловно социалистическая форма хозяйства, в которой действительно **коренным образом** переделывается весь строй производственных и иных отношений. Образцом высокой техники и высокой производительности для колхозов являются совхозы и машинно-тракторные станции. Подготовительным путем к колхозам служит кооперация обращения и простейшие товарищества, сами по себе еще производственных отношений не меняющие. В самих колхозах степень изменения производственных отношений повышается от простейших коллективов к артелям и коммунам.

Отсюда также ясен антиленинский характер как правоуклонистской ставки на мелкое крестьянское хозяйство, т.-е. в конечном счете на кулацкое, так и троцкистского антисередняцкого подхода к крестьянскому хозяйству, и по существу отрицание кооперативного плана Ленина и правыми и «левыми».

И. СОЛЬЦ.

[1]) Любопытно сопоставить с этой трактовкой Бухарина колхозов как «бедняцкой кооперации» следующую формулировку контртезисов троцкистской оппозиции к XV с'езду: «Основным путем переделки **бедняцких** (подчеркнуто нами **И. С.**) хозяйств на началах крупного обобществленного производства является их коллективизация». (Сб. диск. мат., вып. 3, стр. 52). И дальше **везде о колхозах из бедноты, а о середняке в разделе «колхозы и совхозы»—ни звука.**

№ 18 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 18

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

Правые перед XVI с'ездом.

Оценка итогов первой весны массовой коллективизации, выяснение и исправление ошибок, перевыборы бюро ячеек и обсуждение вопросов партийного с'езда обнаружили, что правые выступают ныне с рядом новых положений. Выступления в ряде ячеек Москвы (Тимирязевка, курсы Торговой академии, Промакадемия, «Парострой», фабрика им. Балакирева, Центроархив), Харькова (комвуз им. Артема, НК РКИ), выступление тов. Угланова в одной из московских ячеек, отдельные выступления в Полтаве, Кимрском, Курском, Острогожском округах; в ячейке ленинградского отделения Комакадемии; статья Мамаева в «Дискуссионном листке»,—таков далеко не полный перечень фактов, освещенных только в центральной печати. В отдельных местах выступления были «согласованные». Но независимо от этого все выступления располагаются на линии одних и тех же основных положений, отражают совершенно точно, а зачастую почти одинаково формулируют одну и ту же «программу». Это совершенно отчетливо свидетельствует о том, что «программа», выражаемая отдельными, не связанными между собой людьми, выдвигается по существу одной социальной силой: кулачество, вся мелкобуржуазная стихия приспособляются к новым условиям борьбы. Со времени XV с'езда произошли большие изменения в хозяйственной жизни и в соотношении классовых сил в стране. Мелкобуржуазная стихия, капиталистические элементы пытаются в новых условиях оказать сопротивление социалистическому наступлению пролетариата, ищут подкрепления, чтобы приостановить или хотя бы затормозить это наступление, расстроить его ряды.

Если выделить основное новое во всех перечисленных выступлениях, то можно отметить следующий ряд положений:

1) В коллективизацию пустились без подготовки. Дело началось прямо с головокружения и загибов. Середняк не повернул, а его «согнали» в колхозы;

2) взяли непосильные темпы, «перекрутили» в деле коллективизации; в результате всего сельское хозяйство переживает потрясение, обострились затруднения в отношении продовольствия и сел.-хоз. сырья;

3) в итоге первый этап коллективизации закончился неудачей, поражением;

4) лозунг ликвидации кулачества как класса несвоевременен;

5) перегибы вытекают из установок, данных ЦК. Линия правильная, но осуществлялась ошибочно. Отсюда—вопрос о гарантиях на будущее в отношении партийного руководства. На этой основе—развертывание атаки на партию в целом и на ЦК;

6) пятилетка в 4 года—«второе головокружение». Отсюда лозунг—«назад к пятилетке».

Программа, с которой правые выступают накануне XVI с'езда, представляет собой дальнейшее углубление и разработку в новых условиях основной линии правых.

Для правых история нынешнего этапа коллективизации начинается примерно с января этого года и начинается при этом прямо с перегибов. Ничего, собственно, кроме перегибов, правые не видят во всем движении настоящего периода коллективизации. Такая фальсификация опрокидывается однако при самом беглом сопоставлении с фактами. Уже осенью 1929 г. в ряде районов происходит значительный сдвиг в отношении темпов коллективизации. Непосредственно после осеннего сева ряд районов и округов Северного Кавказа, Украины, Нижней Волги перешел к сплошной коллективизации. В связи с этими данными ноябрьский пленум подчеркнул перелом в середняцких массах и начало нового исторического этапа. Тогда же был поставлен вопрос об областях сплошной коллективизации.

У правых этот новый этап никак не увязывается со всем предшествующим периодом нэпа. И в этом нет ничего удивительного. Это логически вытекает из всех тех оценок, какие давались правыми раньше.

В тяжелой промышленности ключ к реконструкции всего народного хозяйства, в том числе и мелкого производства. Поэтому удвоение довоенных размеров производства при более быстром росте тяжелой промышленности оказалось первостепенной важности предпосылкой, обусловившей перелом в развитии крестьянства. Для правых это книга за семью печатями, так как они всегда боролись против такого пути развития, стояли за задержку роста тяжелой индустрии, мотивируя необходимостью помочь крестьянскому хозяйству. Правые никогда не умели связать этих двух задач. Последние всегда представлялись им исключающими друг друга. Здесь полностью сказалась социальная природа этих «крестьянских философов».

Сейчас вырисовываются во весь рост исторический смысл пред'идущего периода в осуществлении кооперативного плана и основная задача торгово-кооперативной формы смычки. Этот период можно правильно понять, лишь исходя из следующего ленинского положения: «Теперь пролетариат держит в руках власть и руководит ею. Он руководит крестьянством. Что это значит — руководить крестьянством? Это значит, во-первых, вести линию на уничтожение классов, а не на мелкого производителя» (т. XVIII, ч. I, стр. 270). По Ленину это коренная и основная линия. Сбиваясь на мелкобуржуазное понимание союза с крестьянством, нэпа, торговли, правые естественно не в состоянии связать двух этапов. Более того: соль их мудрости—в противопоставлении кооперативного плана и колхозов.

Правые пытались в свое время издеваться над новыми производственными формами смычки. Заборная книжка и чрезвычайные меры—вот, по их мнению, единственно «новое» в нашем хозяйстве. Отбрасывая обывательские злопыхательства, партия развивала новые формы смычки. Систематическая производственная помощь крестьянству, особенно сильно развившаяся после XV с'езда, непосредственно подготовила нынешний перелом.

Огромную роль «опытных участков» сыграли старые колхозы, хотя они охватывали 3—4 проц. хозяйств, хотя в их работе было много недостатков. Партия всемерно поддерживала их, ясно отдавая себе отчет в их историческом значении. Сейчас это не требует никаких доказательств. Для правых же это были «деньги, брошенные псу под хвост».

Таково же было их отношение и к совхозам, особенно к плану строительства новых совхозов.

По всей установке правых середняку не с чего было поворачивать. Все колхозное движение не подготовлено, все оно основано на принуждении и перегибах.

Коллективизация обострила кризис сельского хозяйства—таков второй тезис.

Прежде всего надо заметить, что мы имеем здесь дело с перелицованной применительно к новым условиям формулировкой о «деградации» сельского хозяйства. Сейчас нет надобности доказывать то положение, что суть дела не в разложении, а в отставании сельского хозяйства, в тех «ножницах» темпов, которые дают себя знать очень остро.

Если в прошлые годы со всей очевидностью выяснилось, что мелкое производство не может дать темпы роста, сколько-нибудь соответствующие темпам социалистической индустрии, что на пути мелкого производства выхода нет, то ныне со всей очевидностью выступает тот факт, что крупное коллективное производство может привести темпы роста сельского хозяйства в соответствие с темпами роста промышленности. Уроки весны 1930 г. заслуживают тем большего внимания, что из 32 млн. га, засеянных колхозами на 15 июня, только 4,7 млн. га падает на машинно-тракторные станции. Хотя вся площадь, поднятая тракторами, больше, но это не изменяет того факта, что подавляющая часть посева проведена на основе живой тяги и сложения крестьянского инвентаря.

Что же дала первая весна массовой коллективизации в разрешении зерновой проблемы, вставшей наиболее остро и раньше других? На 15 июня превышен посев яровых прошлого года. Наибольшее превышение дают районы наиболее передовые в отношении коллективизации. Это можно установить совершенно точно по списку округов, выполнивших план. Северный Кавказ на 14 проц. превысил яровой клин прошлого года и впервые превысил (на 2 проц.) посевную площадь 1913 г. Такой рост прямо и непосредственно связан с тем, что в крае на колхозных основах обработано свыше 70 проц. посевной площади. При этом важно отметить, что только 1,5 млн. га (из 5,5) обработано тракторами.

На Украине площадь под продовольственными культурами составляла в 1927 г. 106 проц. довоенной, а в 1930 году доведена до 119 проц. Колхозами обработано 47 проц. всей пашни, а в степной Украине—около 65 проц.

Нужно иметь в виду, что в решающих зерновых районах это ускорение достигнуто при одновременном замещении колхозами ликвидированных кулацких хозяйств. Следовательно, рост посевных площадей в колхозах сравнительно с тем, что запахивали вошедшие в колхоз единоличники, еще больше, чем показывает итоговый план. Огромное число колхозов увеличило площадь в 2—3 раза.

Колхозы даже на основе сложения крестьянского инвентаря при небольшом числе тракторов дают с первого же совместного сева огромный рост производительности труда и немыслимый в индивидуальном хозяйстве производственный эффект. Интересен в этой связи опыт «Ленинского Пути» (Хопер). Нагрузка на тягло 12 га против 4 га у единоличника. На хозяйство колхозника падает 14 га посева против 4 га у единоличника. В общем итоге доход на хозяйство от полеводства поднимается до 900 руб. против 500 р. валового дохода у середняка и 200 руб. у бедняка до колхоза. Таким образом, создается основа для повышения жизненного уровня и для накопления одновременно обобществленных фондов.

На основе развития колхозов и совхозов в короткий срок разрешается зерновая проблема, которая встала со всей остротой летом 1928 г. Колхозы открывают возможность создать резервы и поставить в качестве очередной задачи возобновление хлебного экспорта.

Ни с какими фактами не вяжется заявление тов. Угланова на одной из фабричных ячеек Москвы, что колхозы снизили продукцию, что от единоличных хозяйств мы получали бы больше хлеба.

В борьбе с правыми, с их линией, направленной на срыв колхозного и совхозного строительства, пар*тия прочно разрешает зерновую проблему*. На этом же пути будут разрешены животноводческая и сырьевая проблемы. Только колхозы и совхозы могут создать необходимую продовольственную и сырьевую базу для индустриализации. Большие трудности, переживаемые в настоящее время в молочном и мясном снабжении, в области сел.-хоз. сырья, могут быть успешно и быстро решены лишь на пути колхозного и совхозного строительства. Уроки зернового фронта не оставляют в этом никаких сомнений. Расширение и укрепление машинной базы колхозов неимоверно ускорит этот процесс.

Правые пытаются использовать трудности сегодняшнего дня, ошибки и перегибы ряда местных организаций, чтобы атаковать всю линию партии на социалистическое переустройство сельского хозяйства. Правые пытаются опереться на имеющиеся еще колебания и в некоторых слоях колхозников и в массе единоличных хозяйств. Они выполняют об'ективно «социальный заказ» кулачества, которое ведет линию на срыв колхозного строительства путем использования трудностей и противоречий внутриколхозного развития, путем усиления имеющихся колебаний и вокруг и внутри колхозов. Успешное колхозное строительство невозможно поэтому без решительной борьбы с правыми.

Итоги весны 1930 г. дают ответ и на «пораженческие» настроения правых. Только люди, оторвавшиеся целиком и полностью от социалистического строительства, могут выдвигать тезис о поражении. Кто потерпел поражение весной 1930 г.? Жесточайшее поражение потерпел кулак, а тем самым и правый уклонист — его агент в пролетарской партии. Побит «левый» загибщик, которого партия заставила «отступить». И в то же время, несмотря на большие ошибки ряда организаций, несмотря на срывы вследствие этого в ряде пунктов, движение в целом дает к XVI с'езду итог всемирно-исторического значения.

Весенний посев дает практический ответ и на положение правых о несвоевременности лозунга о ликвидации кулачества как класса. Надо заметить, что «несвоевременность» является в данном случае лишь плохо замаскированным несогласием по существу с этим лозунгом. И немудрено: с точки зрения «теории врастания» никак нельзя подойти к ликвидации.

Тот факт, что колхозы сумели заместить с превышением кулацкое производство хлеба, — первое свидетельство правильности лозунга. Неправильная линия неизбежно дала бы падение производства.

Ликвидация кулацких хозяйств лишила хозяйственной базы основную антиколхозную силу и сделала значительно благоприятней обстановку для более быстрого укрепления колхозов, усилила позиции пролетарской диктатуры для более успешной борьбы за колеблющихся еще единоличников, для более успешного преодоления колебаний внутри колхозов. Выступать против лозунга ликвидации — значит прямо выступать на стороне той классовой силы, которая работает над взрывом, развалом колхозного движения.

Этой зимой и весной борьба была наиболее трудна. Совершался переход от единиц процентов, в лучшем случае от 10—12 проц., к сплошной коллективизации. Весной 1930 г. перелом был наиболее серьезным и решающим, так как последующие этапы колхозного движения будут совершаться на основе опыта колхозов, севших уже нынешней весной, и при значительно большем числе тракторов. Однако колебания еще не исчезнут. Неизбежна еще длительная и упорная борьба с кулачеством. Правые подкрепляют силы, враждебные колхозному движению, усиливают кулака, стремящегося возглавить собственнические колебания и развалить колхозное движение. Никакого иного классового смысла не имеет их положение о несвоевременности лозунга ликвидации кулачества как класса. Программа правых выступает сейчас непосредственно как программа реставрации капитализма.

Оценка правыми настоящего этапа коллективизации завершается вопросом о партийном руководстве — извечном камне преткновения всех оппозиций. Однако нападки на ЦК имеют сейчас свои специфические черты. Правильная линия была неправильно осуществлена—таков основной мотив. Провокационно-двурушническая политика заключается здесь в том, что свое несогласие с самым существом генеральной линии *правые пытаются упрятать в атаку на* партию и ЦК ведут якобы в связи с уроками ошибок. Метод при этом применяется простой: ошибками и срывами в ряде районов стремятся смазать, стереть огромную и в основном правильную работу, проведенную с успехом в решающих зерновых областях, и те большие достижения, какие имеются в ряде других областей несмотря на допущенные там большие ошибки. С другой стороны, правые старательно обходят тот факт, что ошибки были исправлены решительным вмешательством ЦК.

Борьба против партии правых, как и всех ранее бывших оппозиций, развертывается с попыток дискредитировать ЦК и тем самым ослабить партию. Каков смысл и каков неизбежный исход этого дела, на сей счет мы имеем свидетельство товарища, обогащенного опытом собственной борьбы с партией:

«Систематические нападки на ЦК, и в частности на тов. Сталина, с нашей стороны в 1925—27 гг. были, конечно, не случайны и продиктованы не личными мотивами. Это был тактический маневр, рассчитанный на то, чтобы как можно более ослабить силу сопротивления партии оппозиционным наскокам, путем дискредитирования ЦК и того товарища, который был выдвинут партией на пост идейного и организационного руководителя всей борьбой с антипартийными течениями и группами. Не случайно, конечно, что «правые» пошли по этому же пути и что обращенная ко мне речь тов. Бухарина на ¾ состояла из нападок на того же тов. Сталина. Небесполезно для оценки этого маневра вообще вспомнить, что и в те времена, когда во главе партии стоял Владимир Ильич, все оппозиции — от меньшевиков (ведь меньшевики были сначала только «оппозицией» на II с'езде партии) до впередовцев и до «рабочей оппозиции» — начинали с критики Ленина, его «личной политики» и его «режима», а кончали...».

(Заявление т. Каменева, «Правда», 11 июня).

Мы остановились только на вопросах коллективизации. Это не значит, однако, что только по этой линии идет борьба правых с партией.

Не меньший отход от линии партии и в вопросах индустриализации. Если в период XVI конференции правые выступали против пятилетки, считая ее «сверхиндустриалистской», то теперь их лозунг—«Пятилетка в четыре года—второе головокружение», как это сформулировано в некоторых выступлениях в тульской организации. Отсюда клич: «назад к пятилетке». Такое перевооружение находу стало для правых совершенно неизбежным, так как первые два года пятилетки сделали ее максимальный вариант отправным, и их вопли, что пятилетка строится на «кирпичей будущего», теперь были бы попросту смешны. Следовательно, и нынешний лозунг не делает правых борцами за пятилетку. Он представляет лишь новую, применительно к настоящему уровню, попытку затормозить индустриализацию, когда партия готовится перевести ее на более высокую ступень. Своими выступлениями в отношении пятилетки правые лишь демонстрируют, насколько они далеки и чужды делу рабочего класса: нет сейчас в стране более популярного лозунга в хозяйственном строительстве, чем лозунг: «Пятилетка в четыре года».

Итак, все те переходы и изменения, какие произошли в установках правых ко времени XVI с'езда, ни в какой мере не изменяют социального существа их программы. Правые отражают *приспособление кулацких элементов к новым* условиям борьбы, их стремление организовать сопротивление в условиях огромных классовых сдвигов, усиливающих опору пролетариата в деревне. Кулак не сдает своих позиций. Всячески пытаются перевооружиться правые, углубляя свои разногласия.

В свое время группа т. Бухарина заявила о признании своих ошибок и декларировала, что партия была права против них. Однако, в период подготовки к с'езду не было дано со стороны этих товарищей ни одного ясного выступления с конкретным разбором ошибок правых, с развернутой защитой линии партии. Многие предпочитают вообще отмалчиваться. Это не может не внушать опасений, особенно имея в виду печальный опыт одного «молчания» (Троцкий на XIV с'езде). Нет никаких сомнений, что XVI с'езд нанесет решающий удар «буржуазным полпредам» в нашей партии и поставит вне партии сторонников программы реставрации капитализма.

С. КРУГЛИКОВ.

Старое не должно заслонять нового.

В «Дискуссионном листке» № 7 об'явился еще один ревнитель старого лозунга—тов. Якимов. На словах он за тезисы Яковлева, по существу он смазывает их значение и местами даже нападает на них. Вот центральный его вывод:

«Таким образом трезвый анализ современных классовых сдвигов дает все основания утверждать, что на данном историческом этапе ленинская формула еще себя не исчерпала и она остается до поры до времени руководящим принципом в политике партии по отношению к основной массе крестьянства».

Как же тов. Якимов пришел к такому выводу?

Есть сейчас в деревне и старое и новое. Количественно новое пока меньше старого. Истории угодно было, чтобы старое осталось больше всего пока в незерновых районах, а новое мы находим больше всего в зерновых районах. Отсюда вытекает дополнительная трудность при определении соотношения нового и старого.

Образец правильного решения этого вопроса дал тов. Сталин, когда он определял соотношение между лозунгом ликвидации кулачества как класса и лозунгом ограничения его эксплоататорских тенденций и вытеснения отдельных его отрядов. Тов. Якимов считает, что нельзя таким же методом определять и соотношение между старой триединой формулой Ленина («Уметь достигать соглашения с середняком, ни на минуту не забывая...» и т. д.) и новым лозунгом, данным в тезисах тов. Яковлева: «Деревня отныне в зерновых районах делится на две основные части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти...»

Но ведь тов. Сталин еще в «Ответе тов. С.» абсолютно ясно доказал, что из триединой формулы Ленина нельзя вырывать одну какую-либо часть и забыть остальные части без того, чтобы не очутиться в тупике.

Именно потому, что Якимов механически разорвал триединую формулу Ленина, он оказался в тупике.

Тов. Якимов доказывает, что новое, социалистическое в деревне органически связано с развитием социалистического города. Это—азбука, сама по себе ясная. Но можно ли называть всякого, кто не говорит об этом, когда он пишет по одному определенному вопросу, крестьянско-ограниченным человеком?

Перейдем к сущности анализа, который дает тов. Якимов, хвастливо называя его трезвым, тогда как, по мнению Якимова, «тезисы тов. Яковлева... сдвинули и привели в «смятение» широчайшие массы партийной и общественной мысли» (Якимов).

Установив, что сдвиги в деревне, в сельском хозяйстве связаны со сдвигами в промышленности и в рабочем классе, установив, «что мы имеем год великого перелома, выразившийся в трех основных сталинских формулировках: 1) производительность труда, 2) промышленное накопление, 3) коренной перелом в развитии нашего земледелия», т. Якимов продолжает: «все это вместе обусловило классовые сдвиги в стране, изменило соотношение классовых сил, а следовательно, и поворот в политике партии и обеспечило развернутое наступление по всему фронту против капиталистических элементов в городе и деревне» (Якимов).

Здесь тов. Якимов упускает из виду ту азбучную теперь истину, что этот поворот в деревне партия совершила в сторону практической ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации, между тем в городе вопрос стоит не так—это раз. Упустил он и то, что главное в переломе в земледелии именно в том, что середняк вслед за беднотой пошел в колхоз,—это два.

И эти азбучные упущения оказались для Якимова роковыми.

Не оценив все значение лозунга ликвидации кулачества, не поняв все значение движения в колхозы именно середняков, тов. Якимов естественно не может понять необходимость новой фор*мулировки триединой формулы, определяющей* нашу политику в деревне.

Тов. Якимов по отношению к лозунгу ликвидации кулачества признает правильным смену лозунгов, но это «не снимает, как это показал т. Сталин, ленинской формулы «борьбы с кулаком» (Якимов). Где это «показал» тов. Сталин? Нам известно, что тов. Сталин считает лозунг ликвидации кулачества главным лозунгом, а старый лозунг выполняет вспомогательную функцию. Но нам не известно, чтобы тов. Сталин считал, как этого хочет Якимов, что лозунг ликвидации целиком умещается в формуле «борьбы с кулаком». Зачем клеветать на т. Сталина? Кроме того, если вы изменяете лозунг по отношению к кулаку, то надо понять, что изменение в одной части триединой формулы может происходить лишь при одновременном изменении и других. Иначе—разрыв лозунга с жизнью, иначе—тупик. Но, по Якимову, это не так. Послушайте:

«Точно так же и два других принципа опоры на бедноту и союзы с середняком совершенно очевидно остаются в силе на данном этапе, поскольку остается середняк-единоличник, являющийся в данный момент подавляющим большинством, и поскольку остается беднота, являющаяся точно так же нашей главной опорой, где нет сплошной коллективизации» (Якимов).

Что интересует тов. Якимова: старое в настоящем или новое в настоящем? Что для него определяет главный лозунг: взгляд только на прошлое или надо опираться на новое, изменяющее прошлое? Что из того, что сейчас еще много и очень много единоличников—больше половины крестьян? Что из этого, тов. Якимов? Ведь они, эти единоличники,—«в относительно кратчайший срок» убедятся в необходимости вступить в колхоз. Постановление ЦК от 6 января остается в силе для всей страны. Из чего должны исходить наши главные лозунги, если не из этой перспективы?

Как гласит триединая формула: соглашение с середняком, борьба с кулаком, опора—только беднота (именно так писал Ленин: «только беднота»). Современный этап нашей политики в деревне с перспективой в относительно кратчайший срок достигнуть сплошной коллективизации всех важных районов СССР не умещается в этой формуле. Следовательно, нужна новая, она и дана в тезисах: кулачество ликвидируется как класс, середняки-колхозники стали опорой действительной, прочной, а беднота перестала уже быть единственной опорой. Наша опора теперь куда шире, чем в старой формуле.

Что же хочет тов. Якимов? Он хочет, чтобы главные свои лозунги партия строила, исходя из старого, что осталось еще в настоящем, а не из того нового, что уже проявилось, что идет быстрым шагом к полной победе над старым, из того нового, что уже является настоящей реальностью. В результате тов. Якимов считает, что «старая триединая формула остается до поры до времени руководящим принципом по отношению к основной массе крестьянства» (подчеркнуто нами. В).

После этого тов. Якимов, имеет мужество и, мягко сказать, смелость заявлять, что он видит новое еще больше, чем имеется в тезисах.

С какой стороны тов. Якимов нападает на новый лозунг? В основном—справа. Он тащит назад, он навязывает старые формулы. Он смазывает новое в деревне, он во власти прошлого. Но это не значит, что он в то же время не имеет и «левых» заскоков. Всякий оппортунизм эклектичен.

«Два основных направления некоторой своеобразной классовой борьбы мы имеем в настоящее время в колхозе: 1) борьбу всех колхозников против скрытого и открытого кулачества и его влияния, 2) борьбу пролетарских и полупролетарских групп в колхозах с незначительной группой зажиточных» (Якимов).

Формулировать таким образом своеобразную классовую борьбу в колхозе есть тот самый писк и визг о классовой борьбе в колхозах, о котором говорил тов. Сталин на конференции аграрников-марксистов. Нападая на новый лозунг справа, тов. Якимов естественно старается отвести огонь партии справа на «лево».

В конце статьи он пытается дать совет, куда направить огонь.

Для близира он «направляет» огонь на тех, кто не видит сдвигов в городе, в промышленности и в рабочем классе, и затем провозглашает: «Огонь нужно направить по тем, кто не видит реального соотношения старого и нового и требует ликвидации высшего принципа диктатуры пролетариата — триединой формулы Ленина по крестьянскому вопросу, и кто «левыми» фразами льет воду на мельницу правых оппортунистов как главной опасности в нашей партии».

На кого нападает тов. Якимов? По его словам,—на Г. Гольд. Мы не хотим сейчас говорить о статье Г. Гольд, мы не даем даже и общей оценки его статьи. Но для нас ясно, что т. Якимов нападает на тезисы и стесняется говорить об этом открыто.

Именно тезисы ставят по-иному соотношение экономических укладов, именно тезисы по-новому определяют отношение к середняку-колхознику и об'являют новое деление деревни на две части в зерновых районах, специально указывая, как незерновые районы смогут в недлительный срок догнать зерновые районы, именно тезисы выдвигают новое по отношению к кулаку, ликвидацию кулачества и т. д.

Тов. Якимов видит только одно из двух: или ликвидация старой формулы, или старая остается руководящим принципом для основной массы. Он не понимает такого положения, когда новый лозунг на время не ликвидирует старый, а оставляет его в качестве подсобного.

Верно, что огонь надо направить по тем, которые не видят реального соотношения нового и старого. Вредны недооценки значения нового, вредны и недооценки силы старого. Но главная опасность, конечно, в тех, которые заставляют цепляться за старое в ущерб новому. Именно такую теорию и выдвигает Якимов. Следовательно, по нему и таким, как он, надо направлять главный огонь.

Только недомыслием можно об'яснить, что тов. Якимов в конце статьи считает правую опасность главной в партии, когда он же тащит нас назад.

И. ВЫШЕГРАД.

Своего рода перегиб.

Вряд ли кто будет спорить о том, что наш крестьянин вообще, а середняк в особенности, «тяжеловат на под'ем», т.-е. если он что-либо решает, то решает исподволь, не торопясь, а уж если решил, то трудно свернуть его с его решения.

Для того, чтобы сделать практический шаг, он его обмозгует со всех сторон, взвесит все доводы за и против, обдумает, как бы поступил в данном случае его сосед, и уж тогда приступит к действию. Для того, чтобы убедиться в правильности наложения на него с.-х. налога, самообложения или хлебозаготовок в порядке общественного постановления, он безусловно спросит, а сколько наложили на того-то и на того-то.

К своему хозяйству относится так, чтобы его интересы по сравнению с другими не страдали.

Но годы революции не пропали даром. Психика середняка заметно переработалась. Сознательность поднялась настолько, что к дифференцированному паю, как в потребкооперации, так и в колхозах, он относится как к должному и нарушения в нем интересов своего хозяйства не усматривает.

В самом деле, лучшего сложения средств производства в с.-х. артели, являющейся главным звеном колхозного строительства, вряд ли можно найти, что указано в примерном уставе с.-х. артели:

«§ 4. Обобществляется весь рабочий скот, с.-х. инвентарь, весь товарно-продуктивный скот, все семенные запасы, кормовые средства в размерах, необходимых для содержания обобществленного скота, хозяйственные постройки, необходимые для ведения артельного хозяйства, и т. д.». (Устав с.-х. артели).

Этим пунктом классовый подход проведен полностью. Лучшего дифференцированного пая быть не может. Но дальше мы читаем:

«§ 9. Из стоимости обобществленного имущества членов артели (рабочего и продуктивного скота, инвентаря, хозяйственных построек и т. д.) от ¼ до ½ зачисляется в неделимый фонд артели, при чем больший процент зачисления в неделимый капитал применяется к более мощным хозяйствам. Остальная часть зачисляется в паевой взнос члена артели» (устав с.-х. артели).

Практически это значит, что если с каждой сотни рублей обобществленного имущества бедняка отчисляется 25 рублей, то с той же сотни середняка отчисляется 40—50 рублей, а остальные зачисляются в паевой взнос. Безусловно верно то, что ежели мы строим колхозы всерьез и надолго, то должны всемерно заботиться о росте неделимого фонда как рычага уничтожения имущественного неравенства между членами колхоза в дальнейшем и как средства заинтересованности каждого колхозника в укреплении колхоза на первых порах.

Нужно ли и здесь так же дифференцированно подходить к отчислению в неделимый фонд, как мы подходим к сложению средств производства? Есть ли в этом надобность? Нет. Почему? Да потому, что паевой взнос в колхозе расти не может. Каждый колхозник должен получать свой пай только тогда, когда он выходит из колхоза.

Такой постановкой вопроса мы бедняку даем преимущества по сравнению с середняком для выхода из колхоза, в чем, конечно, не заинтересован ни бедняк сам, ни наша партия как руководитель строительства колхозов. Следовательно, § 9 устава с.-х. артели нужно изменить в сторону одинакового процентного отчисления в неделимый фонд колхоза как с бедняка, так и с середняка, ибо нужная дифференциация не нарушится.

А стоит ли изменять § 9 устава, если с паевым взносом колхознику столкнуться не придется? Стоит. Стоит потому, что в этом середняк до сих пор видит нарушение его интересов по сравнению с другими (бедняком), а раз так, то это явление увеличивает доводы в решении середняка не за колхоз, а против.

А. ЯКОВЛЕВ.

О распределении дохода в колхозах.

Период, истекший со времени XV партийного с'езда, тезисы тов. Яковлева совершенно справедливо называют периодом великого перелома в развитии сельского хозяйства СССР.

Полностью выполнена директива ЦК о коллективизации 30—35 млн. га в течение весеннего сева 1930 г., далеко превзойдены уже все наметки 5-летнего плана развития сельского хозяйства, обеспечен поворот основных масс крестьянства в сторону социализма. В результате уже в текущем году основная масса товарной зерновой продукции будет получена от социалистического сектора деревни (колхозы и совхозы), в отличие от предыдущих лет, когда основную массу товарной продукции мы получали от крестьянина-единоличника.

В результате уже в текущем году мы разрешаем в основном труднейшую и сложнейшую зерновую проблему, чтобы на этой базе, опираясь на достигнутые успехи в области зернового хозяйства, перейти к успешному и быстрому разрешению других стоящих перед нами сельскохозяйственных проблем: животноводческой, сырьевой и т. д. Весенний сев текущего года подводит прочный базис для дальнейшего успешного развертывания колхозного движения. Новые колхозы в своей подавляющей массе уже сейчас обнаруживают преимущества крупного коллективного хозяйства по сравнению с мелким индивидуальным крестьянским хозяйством.

Как правило, колхозы идут везде впереди единоличников по быстроте, успешности и подготовленности весеннего сева, по увеличению посевной площади, по более рациональному использованию живого и мертвого инвентаря и в первую очередь — основной пока еще в большинстве районов двигательной силы — лошади.

Те колхозы, которые мы имеем сейчас, это уже в основном закаленные в борьбе за большевистский сев колхозы, прошедшие сквозь горнило ожесточенной классовой борьбы с кулачеством, отстоявшие свое существование несмотря на бешеную агитацию и противодействие классового врага, укрепившиеся несмотря на происходивший в ряде районов и областей вследствие совершенных там перегибов отлив из колхозного движения.

Значит ли это, что мы можем быть совершенно спокойны за судьбу наших новых колхозов, что мы можем успокоить*ся, почивать на лаврах, удовлетворив*шись теми большими достижениями, какие мы имеем в настоящее время?

Ни в коем случае не значит.

Нашим новым, в этом году организованным, колхозам предстоит еще пройти два основных испытания: первое — уборочная кампания, второе — распределение дохода в колхозе.

Известно, что при организации колхоза очень большое значение имело правильное разрешение вопроса о средствах колхоза, о степени обобществления основных средств производства внутри колхоза.

И там, где не учитывалось, что крестьянин, вступив в колхоз, еще далеко не сразу изживает свою мелкособственническую психологию, где пытались перепрыгнуть через сельскохозяйственную артель, оставляющую у крестьянина наряду с коллективным хозяйством, об'единившим основные его средства производства, и небольшое индивидуальное хозяйство (мелкий скот, птица, приусадебные огороды), имеющее, однако, чисто подсобное значение, непосредственно к сельскохозяйственной коммуне, обобществляя полностью все средства производства вплоть до последней коровы, вплоть до курицы и т. д., где не считались с этой мелкобуржуазной психологией середняка-крестьянина, — там наделано большое количество ошибок, там *мы имели большой процент выходов из* колхозов и изрядное количество развалившихся колхозов.

Если этот организационный вопрос имел очень большое значение при организации коллективных хозяйств, то не меньшее значение имеет для уже созданных колхозов вопрос о распределении доходов внутри колхоза.

Уже сейчас этот вопрос волнует и интересует основную массу колхозников. С особой резкостью вопрос этот встанет накануне уборочной кампании, когда станут ясны перспективы урожая, когда интересы различных имущественных (по количеству трудоспособных и нетрудо*способных) групп внутри колхозов обоз*начатся особенно ярко.

И так же, как организационный вопрос о необходимой степени обобществления сочетался перед весенним севом с технико-экономическими вопросами — о сборе семенного фонда, о сортировке, очистке и протравливании семян, о ремонте с.-х. инвентаря, подготовке двигательной силы и составлении производственных планов,—так и в уборочной кампании вопросы организационные — вопросы правильного распределения доходов колхоза на покрытие его хозяйственных издержек и пополнение фондов и капиталов (неделимый фонд, культфонд, запасный капитал и т. д.), с одной стороны, и умение правильно сочетать при распределении дохода три основных составных элемента — количество труда, поставляемое данным трудовым хозяйством, вошедшим в состав колхоза, количество имущества, внесенного им как свой пай в общее хозяйство колхоза, и, наконец, количество нетрудоспособных членов семьи,—должны сочетаться с вопросом о подготовке и заблаговременном ремонте достаточного количества уборочных машин — жнеек, вязалок, молотилок, комбайнов, о заготовке необходимого количества шпагата, мешков, о подготовке достаточного количества дополнительной рабочей силы и т. д. Только при положительном раз*решении всех этих важнейших вопросов* мы сможем считать все наши ново-организованные колхозы окончательно и прочно закрепленными.

Успешное проведение нашими колхозами весеннего сева дает нам известную гарантию, что и с задачами как организационного, так и технико-экономического характера, которые ставит перед колхозами предстоящая уборочная кампания, мы справимся также успешно.

А успешное и правильное разрешение этих задач означает, что в лице наших существующих колхозов будет создан такой мощный базис для дальнейшего бурного развертывания колхозного движения, такие образцы и примеры для еще неколлективизированных индивидуальных крестьянских хозяйств, что в будущем мы будем свидетелями невиданного ускорения темпов коллективизации, новой огромной тяги в колхозы на базе полнейшей добровольности и полного учета особенностей того или иного района.

Если же мы не сумеем заблаговременно, непременно заблаговременно, до уборочной кампании, правильно разрешить этот важнейший вопрос о распределении доходов внутри колхоза, если в этом вопросе, затрагивающем интересы всех различных групп, состоящих в колхозе, мы снова наделаем серьезные ошибки и перегибы, не сумев полностью учесть мелкособственническую психологию колхозника, который от одного лишь факта своего вступления в колхоз еще далеко не становится ни социалистом, ни коммунистом, — мы совершенно не гарантированы от новой волны развала уже организованных и доказавших в процессе весеннего сева свою жизнеспособность колхозов, от выходов из них.

Поэтому к данному вопросу следует сейчас приковать внимание всей партийной общественности, следует предупредить партийные организации от возможных ошибок и перегибов в этой области, следует создать все условия для прочного закрепления существующих колхозов.

Между тем тезисы тов. Яковлева вопросу о распределении внутри колхоза и могущим здесь возникнуть серьезным ошибкам не уделяют совершенно *никакого внимания*.

Существующий же устав сельскохозяйственной артели недостаточно четко ставит и разрешает этот важнейший вопрос.

Пункт 11 устава с.-х. артели разрешает интересующий нас вопрос следующим образом:

«Из получающихся по окончании хозяйственного года доходов артели покрываются хозяйственные и связанные с хозяйством расходы, а также и расходы на содержание нетрудоспособных, производятся отчисления в неделимый и общественный фонды (от 10 до 30 проц. — неделимый фонд, от 5 до 15 проц. — в другие общественные фонды) и расчеты по оплате труда».

Таким образом, распределение дохода *в колхозе за вычетом хозяйственных рас*ходов и отчислений в неделимый и общественные фонды происходит, согласно уставу, по двум каналам: первый и основной — это расчет по оплате труда, и второй — это расходы на содержание нетрудоспособных.

Такое распределение дохода удовлетворяет хозяйства, имеющие большое число трудоспособных членов семьи, так как оплата производится по количеству и качеству труда; удовлетворенными остаются и бедняцкие многоедоцкие семьи, имеющие большое число нетрудоспособных, так как и расходы на содержание нетрудоспособных учитываются при распределении доходности.

Камнем преткновения становится, однако, различная мощность хозяйств, вступивших в колхоз, различная величина их пая.

Этот фактор совершенно не учитывается существующим уставом с.-х. артели при распределении доходности.

Конечно, мы не можем и не становимся на капиталистический путь распределения доходов по паям, по вложенному капиталу. Основным источником дохода может быть у нас в колхозе только один — трудовой доход. Основное распределение доходности в колхозе за вычетом всех хозяйственных расходов и отчислений в неделимые фонды должно итти, конечно, по линии оплаты труда. Однако, *мы не можем и ни в коей мере не долж*ны игнорировать и другие факторы, имеющие большое значение в крестьянском хозяйстве и в его привычных расчетах. Эти факторы должны непременно приниматься во внимание, играть известную, хотя и подсобную роль при распределении доходности колхоза.

Какие же это факторы?

Это, во-первых, количество душ в семье и связанное с этим количество земли, приходящейся на данное хозяйство, и во-вторых, мощность хозяйства, его имущественное положение.

В зависимости от количества душ в крестьянском дворе различен тот земельный массив, с которым входит данный крестьянский двор в состав колхоза. Мощность крестьянского хозяйства (обобществленной его части) определяет размер пая, который вкладывает крестьянский двор в общее имущество колхоза.

Не учитывать этих различий — значит считать, что крестьянин, вступая в колхоз, сразу же становится сознательным строителем социализма.

Между тем, как совершенно правильно отмечают тезисы тов. Яковлева, «в артели не завершается, а лишь начинается дело создания новой общественной дисциплины, дело обучения крестьян социалистическому строительству. В колхозах крестьяне окончательно изживут мелкособственническую психологию, жажду частнохозяйственного накопления, унаследованную от поколений мелких частных собственников, лишь в результате годов упорной работы».

Не учитывать при распределении доходности этих различий в обеспеченности землей, в величине пая отдельных крестьянских дворов — значит итти навстречу возможности больших потрясений внутри колхозов, возникновению трений, разногласий, недовольства отдельных групп колхозников, возможности резкого противопоставления интересов середняцкой части интересам бедняцко-батрацкой его части, а на почве этого — возможности массового выхода из колхозов и даже развала их.

Чтобы учесть различие земельной обес*печенности*, количества душ в семье и количества нетрудоспособных членов крестьянского двора у колхозников, при распределении доходов следует из общего количества доходов колхоза выделить определенный денежный «земельный фонд», лучше всего в виде определенного процента чистого дохода, для распределения его по душам, при чем право получать из этого «земельного фонда» предоставить исключительно нетрудоспособным членам колхоза, так как все трудоспособные члены его получают свой доход пропорционально количеству и качеству затраченного ими труда.

Этим достигается, во-первых, обеспечение нетрудоспособных членов колхоза (малолетние, старики и т. п.), а с другой стороны, учитывается мелкособственническая психология крестьянина — оплата нетрудоспособных происходит не по принципу собеса, а исходя из тех услуг, которые они оказывают колхозу предоставлением в его пользование той части общего земельного массива колхоза, которая приходится на их долю. Так как предлагаемый земельный денежный фонд представляет определенный процент доходности колхоза, то при увеличении производительности труда, при повышении доходности колхоза обслуживание нетрудоспособных улучшается, и наоборот.

Вместе с тем следует установить твердый процент (не выше среднего процента, выплачиваемого сберкассой) на паи колхозников. При условии оплаты известного процента на колхозный пай различие мощности отдельных бедняцких и середняцких хозяйств перестает уже быть затруднением для вступления крестьянина в колхоз, так как и оно будет учитываться при распределении дохода.

Вместе с тем будет устранена причина для раздоров внутри колхоза между бедняцко-батрацкой и середняцкой его частями. А то, что процент на паи устанавливается твердый, не меняющийся в зависимости от доходности колхоза, является гарантией, что по мере развития колхоза этот процент будет все более и более утрачивать свое значение, так как при росте общей доходности колхоза и его неделимых фондов удельный вес этого дохода будет постоянно падать, и, сослужив свою службу на первых годах существования колхоза, этот процент ни в коей мере не явится препятствием для воспитания и укрепления у крестьян-колхозников новой коллективистической психологии.

Во избежание всяких недоразумений следует еще и еще раз подчеркнуть, что основную и доминирующую роль при распределении доходности колхоза (за вычетом хозяйственных расходов и отчислений в неделимый капитал и общественные фонды) может играть труд и только труд. Два остальных указанных мною фактора, которые на данной стадии развития колхозного движения необходимо всемерно учитывать при распределении доходности колхоза, могут играть только вспомогательную роль. При распределении валового дохода колхоза, результатов его операционного с.-х. года, следует исходить из следующих пяти основных принципов:

1) должны быть в первую очередь покрыты все хозяйственно-операционные расходы, текущие платежи и амортизация соответствующей доли живого и мертвого инвентаря;

2) система оплаты труда должна быть таковой, чтобы не только стимулировать повышение производительности труда внутри колхоза, но и создавать заинтересованность колхозников в дальнейшем его процветании и увеличении его доходности, т.-е. в меру роста дохода и благосостояния колхоза должны пересматриваться в сторону повышения и расценки;

3) все большая и большая часть дохода должна накапливаться в неделимых и общественных фондах, создавая тем самым необходимые предпосылки для постепенной переработки мелкособственнической психологии крестьянина-индивидуалиста в психологию сознательного и активного коллективиста — строителя коммунизма;

4) должен быть выделен особый земельный денежный фонд в виде определенного процента к чистому доходу колхоза, идущий на распределение среди нетрудоспособных членов колхоза;

5) на паи колхозников должен начисляться процент, — не выше процента, выплачиваемого сберкассой.

И. ДЫМШИЦ.

№ 18 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 18

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

О сопротивлении новому главному лозунгу.

(Ответ сопротивленцам тт. Мальцеву и Сомсу).

Новый лозунг «действительной и прочной опоры на колхозников» является *ведущим*, **главным** *лозунгом нашей* политике в деревне. Триединый ленинский лозунг остается как подсобный и вспомогательный, как лозунг перехода «от хозяйства единоличного к хозяйству коллективному».

Обоснованию этого положения, в противовес тов. Мальцеву, мною посвящена была статья в № 6 «Диск. листка». Моя небольшая статья породила «богатую» полемическую литературу, резко направленную против центральной мысли о лозунге опоры на колхозников, как **главном** лозунге.

С громадной статьей выступили тов. Мальцев и с большим подвалом тов. Сомс. Оба они опровергали по существу тезисы тов. Яковлева под видом борьбы с «левыми» загибами.

По об'ективным причинам я не мог ответить тотчас же на их выступления и в данное время вынужден отвечать коротко и без полемики.

Тов. Мальцев, вместо того, чтобы взять **основные** положения моей статьи и подвергнуть их критике, пошел по более легкому пути—изобретения в массовом масштабе таких истин и положений и даже цитат, которые **ничего общего** с моей статьей не имеют, но которые очень удобны для того, чтобы их опровергать и клеймить.

Я пойду по противоположному пути. Я буду приводить цитаты из мальцевских *выступлений и ограничусь только* самыми необходимыми комментариями.

Мальцев писал: «Этот лозунг (триединый. **С. И.**) еще не закончил своего исторического назначения, **и только** (дальше излагается теория самотека. **С. И.**) по мере машинизации и тракторизации колхозов, которые **коренным** образом изменят экономическую и социальную природу деревни, только по мере об'единения бедняков и середняков, вступивших в колхоз, единый отряд работников коллективизированной деревни, **этот лозунг** с понятиями «середняк» и «бедняк» уступит место другому».

Тезисы говорят, что время, истекшее после XV с'езда, было «периодом величайшего перелома в развитии сельского хозяйства, т.-е. периодом **коренного** перелома», а т. Мальцев считает, что **коренной** перелом произойдет только **по мере** машинизации и тракторизации колхозов, т.-е., значит, еще **в будущем**. Другими словами, т. Мальцев утверждал, что тот период, о котором говорил Ленин, *период, когда крестьянство решительно* повернет к социализму и настанет время гигантского ускорения нашего движения вперед,—что этот период еще не настал. Но об этом сейчас говорят правые оппортунисты.

Поэтому с железной необходимостью формулировался против тезисов тов. Яковлева такой, довольно четкий и энергичный вывод: «Следовательно,—писал тов. Мальцев,—старый лозунг остается **действенным** не только в потребляющих, но **и в зерновых** районах».

Тов. Мальцев в своей последней статье «идеологию «левого» загиба», «новую вылазку», «недооценку середняка», «недооценку индивидуального сектора», «стремление перепрыгнуть» и т. п. обосновал **единственной** цитатой, приведенной им из моей статьи. Цитата эта следующая: «Из двух возможных путей—капиталистического и социалистического—мелкокрестьянское хозяйство пошло по социалистическому». В моей статье это место идет сразу же как комментарий в строчку за следующим положением: «значительная часть середняцкой массы важнейших зерновых районов... повернула на социалистический путь» (тезисы).

Тов. Сталин писал: «Нам удалось повернуть основную массу крестьянства в целом ряде районов от старого, капиталистического пути развития... к новому—социалистическому пути развития»... [1]) «Коренной поворот деревни к социализму можно считать уже обеспеченным» [2]).

На 2-й московской конференции тов. Каганович говорил о «крутом повороте миллионных масс середняков и бедняков к социализму».

Что же, в этих двух последних выступлениях тоже «левые» загибы? Может быть, это «недооценка», «перепрыгивание» и «новая вылазка»?

Ведь никакой принципиальной разницы между положением, мною сформулированным и взятым под обстрел т.т. Мальцевым и Сомсом, и формулировками тов. Сталина и тов. Кагановича нет. И тем не менее тов. Мальцев считает **именно это** положение «явно ошибочной точкой зрения».

Почему бы тов. Мальцеву прямо, непосредственно не выступить против формулировок тт. Сталина, Кагановича и Яковлева и прямо обвинить ЦК в перегибах и загибах, как это делают *правые и «левые» оппортунисты? Он* обнаружил бы тем самым только свою последовательность.

Особо стоит остановиться на вопросе о «пришивании». Словечко это довольно **симптоматичное** в истории партии. Тов. Мальцев, подражая некоторым историческим фигурам, **тоже** возмущенно вопрошает: **«Зачем же нам пришивать сопротивление новому лозунгу?»**

Кто и что «пришивает» тов. Мальцеву?

Ведь статья тов. Мальцева в № 3 «Диск. листка» представляет собой второе подправленное издание его. Мальцева. речи на краснопресненской партконференции. А что было после речи тов. Мальцева?

Докладчик ЦК тов. Ворошилов в заключительном слове очень решительно **отмежевался** от тов. Мальцева. Верно это? Ответьте мне, если вам будет угодно, без волнения, раздражения и горячки, а равно и без извращения правды. Кто и что вам «пришивал»? *Известно ли тов. Мальцеву, что на северо-кавказской краевой партконференции* докладчик ЦК тов. Ворошилов говорил: «**Один** товарищ, выступавший на районной краснопресненской партконференции по моему докладу **(тов. Мальцев)**, прямо сказал, что лозунг «опора на бедноту в союзе с середняком против кулака» остается верным для колхозов. Это уже совсем никуда не годится» [3]).

На той же краснопресненской партконференции **отмежевались** от выступления тов. Мальцева руководящие работники района. Так, например, секретарь райкома тов. Козлов говорил: что неправ тов. Мальцев, который путает и говорит, что ничего нового нет, *что лозунг Ленина остается.*

Тов. Мальцев сам себе и весьма основательно пришил крупные политические ошибки. Продолжая сопротивление главному новому лозунгу опоры на колхозников, он еще больше сам «обшивается» ошибками по основным вопросам политики партии. Ошибками—**правыми.**

* * *

С «теоретической» поддержкой атак тов. Мальцева против **главного** лозунга действительной опоры на колхозников выступил тов. Сомс.

В статье тов. Сомса обосновываются две основных мысли: 1) о «*некапиталистическом пути развития середняка*» и 2) о новом лозунге—действительной и прочной опоры на колхозников, как **дополнении**, т.-е. придатке к ленинскому триединому лозунгу, который, по мысли тов. Сомса, будет существовать до тех пор, пока существует диктатура пролетариата.

По первому пункту—о «некапиталистическом пути развития середняка»—тов. Сомс отталкивается от **якобы моего взгляда** о том, что середняк «не может развиваться иначе как капиталистическим путем».

На самом деле я стоял и стою на той точке зрения, что перед середняцким хозяйством имеются только два пути развития—либо капиталистический, либо социалистический. «Либо один путь, либо другой. Либо назад—к капитализму, либо вперед—к социализму. Никакого третьего пути нет и не может быть. Теория «равновесия» есть попытка наметить третий путь, и именно потому, что она рассчитана на третий (не существующий) путь, она является утопичной, антимарксистской». (Сталин). Кажется, *ясно? Но тов. Сомсу это неясно.* «Победоносно» цитируя постановление XV с'езда об отличии путей развития мелкого крестьянина при капитализме и в условиях диктатуры пролетариата, тов. Сомс попадает целиком в об'ятия... **бухаринской** трактовки **этого постановления**. Тов. Сомсу непонятно, что и пролетаризация мелкого крестьянина и его превращение в мелкого капиталиста есть две стороны **одного** и того же капиталистического пути развития сельского хозяйства в условиях буржуазного общества, и что иной путь, открываемый для крестьянства диктатурой пролетариата, путь, о котором и говорит резолюция XV с'езда, есть путь социалистический, и только социалистический. И лишь Бухарин и его школа постарались из этого ленинского положения состряпать свой «третий», «некапиталистический» путь, который и есть путь «врастания»... через сферу обращения, путь, стремящийся «отстоять позиции индивидуального крестьянского хозяйства, вооружить кулацкие элементы «новым», теоретическим оружием в их борьбе с колхозами, дискредитировать позиции колхоза». (Сталин).

Диктатура пролетариата **подготовляет** среднее крестьянство к переходу на социалистический путь развития. Смешивать эту **подготовку** через кооперацию и при **помощи** всех командных высот, вещь совершенно реальную, с несуществующим «третьим», «некапиталистическим» путем могут только безнадежные путаники или правые оппортунисты. К сожалению, тов. Сомс не в состоянии уловить различия между действительной **подготовкой** к коренному перелому в развитии мелкотоварного хозяйства и бухаринским **«некапиталистическим»** путем «врастания».

Поэтому тов. Сомс не может понять и сущности **величайшего перелома** в развитии сельского хозяйства и не может признать новый лозунг «действительной и прочной опоры на колхозников» **главным**, *ведущим лозунгом нашей партии в* деревне, а триединый лозунг подсобным и вспомогательным. Поэтому он, варьируя мысль Мальцева, пишет: «Старый ленинский лозунг о прочной опоре только на бедноту **дополнен** (подчеркнуто тов. Сомсом) лозунгом о прочной и действительной опоре на колхозников в важнейших зерновых районах».

Другими словами, тов. Сомс находит, что ничего особенного не произошло, никакого коренного перелома нет, но поскольку коллективизация сделала кой-какие успехи, он вынужден **дополнить** триединый лозунг, остающийся по тов. Сомсу **главным**, еще одной частью—опоры на колхозников. А кто осмеливается думать иначе, тот нераскаянный «левый» загибщик.

Выступление тов. Сомса с обоснованием теории «третьего, некапиталистического» пути развития обогатило «Диск. листок» еще одним документом, помогающим **правым** *оппортунистам.*

«Теория», развитая тов. Сомсом, целиком направлена **против** тезисов тов. Яковлева, против **нового** лозунга опоры на колхозников, как **главного** лозунга.

* * *

Правый уклон в нашей партии активизировался. «Левые» антисередняцкие перегибы в колхозном движении в сильной степени помогли активизироваться главной опасности в партии. Поэтому, как никогда, правильно положение о том, что борьба с ошибками «левых» загибщиков является у нас условием и своеобразной формой успешной борьбы с *правым оппортунизмом.* Борьбу **с действительными** «левыми» загибами надо энергично продолжать. Но в то же время нельзя не видеть, что правооппортунистические идеи начинают просачиваться иногда с самой неожиданной стороны. Борьба с ними входит как непременное условие борьбы на два фронта, *где правый фронт—главный.*

С. КРЫЛОВ.

1) «Год великого перелома».

2) «Головокружение от успехов».

3) Газета «Молот» от 12 июня 1930 г.

Ликвидация округа и оппортунистическая практика.

Центральный Комитет партии вынес *постановление о коренной перестройке* низового аппарата, о ликвидации окружного звена в нашей системе управления. Постановление ЦК будет внесено на утверждение предстоящего партийного с'езда.

Чем вызвано это решение?

На современном этапе социалистического строительства задачи, стоящие перед районом, значительно усложнились. Ускорение темпов социалистического строительства, завершение сплошной коллективизации и ликвидации кулачества, как класса требуют того, чтобы район стал узловым пунктом в нашей системе управления. *Успешно справиться с стоящими перед ним задачами* район сможет лишь при условии значительного его укрепления руководящими кадрами, установления постоянной связи с областью, при условии систематического инструктирования района областным центром. Окружное звено, мешающее установлению непосредственной связи между областью и районом, таким образом становится сейчас тормозом в нашем строительстве. Оно, тем более отрицательно отражается на управлении, поскольку ликвидация промежуточных окружных органов колхозно-кооперативной системы, упразднение окружных органов сельскохозяйственной и потребительской кооперации, из'ятие местной промышленности из ведения округа резко понижают его хозяйственную роль. Поскольку окружное звено стало помехой в нашем строительстве, оно, естественно, должно быть устранено в *самый кратчайший срок.*

Постановление, принятое ЦК и вносимое на утверждение партийного с'езда, предусматривает коренную перестройку всей системы управления. Ликвидация окружного центра и связанная с этим передвижка партийных сил оперативных функций и материальных средств несомненно встретит большое противодействие со стороны бюрократических элементов в нашем аппарате, со стороны косных и консервативных его прослоек. Правооппортунистические элементы в нашей партии, естественно, также окажут серьезное сопротивление этой реформе, *попытаются всячески ей помешать.* Уже сейчас имеются факты, сигнализирующие об этом. В этом отношении заслуживает особого внимания выступление тов. Угланова, имевшее место на заседании коллегии Наркомтруда от 10 мая.

Год назад по инициативе ЦКК—РКИ был поставлен вопрос о коренной реорганизации низового аппарата, о проведении таких мероприятий, которые помогли бы возможно скорее резко улучшить его работу. С этой целью было создано 6 опытно-показательных округов. Они должны были служить образцом для *коренной перестройки аппарата* во всем Союзе. В этих округах центр тяжести работы был перенесен в районы. Оперативные функции окрисполкома и его отделов в этих округах были переданы райисполкомам и горсоветам. Упрощение структуры окрисполкомов, передача его важнейших функций низовому аппарату, переброска значительных кадров окружных работников в районы должны были в опытно-показательных округах превратить район в узловой пункт партийного и советского строительства.

Недавно наркоматы, областные и *краевые партийные и советские органы* подводили итоги реорганизации аппарата в этих округах. Они отметили, что проведенная реорганизация полностью себя оправдала, и признали необходимым немедленно приступить к коренной реформе системы управления во всем Союзе по образцу опытно-показательных округов. Наркоматы и отдельные ведомства разработали проекты и конкретные предложения, как они предполагают реорганизовать весь свой низовой аппарат с 1930—31 г.

Результаты перестройки окружно-районной системы в опытно-показательных округах обсуждались и на заседании коллегии Наркомтруда. Наркомтруд тов. Угланов, выступивший на этом заседании, резко разошелся в оценке произведенной реорганизации с руководителями всех остальных наркоматов. Он заявил, что произведенная реорганизация не дала ожидаемых результатов и поэтому незачем спешить с коренной перестройкой низового аппарата. Провозгласив оппортунистический принцип *«реже шаг, тверже поступь»*, Угланов указал, что в следующем 1930—31 году рано еще ставить вопрос о распространении системы, проведенной в опытно-показательных округах, на весь Союз.

«Реже шаг, тверже поступь»... Как похоже это изречение на другой оппортунистический довод Угланова—«над нами не каплет», которым он аргументировал против введения непрерывки.

Выступление тов. Угланова против коренной реформы окружно-районной системы нельзя квалифицировать иначе, как проявление оппортунизма на практике. В самом деле, еще XVI партконференция отметила, что *необходимо всячески укрепить основное звено в нашей системе управления—район.* Она заявила: «Поскольку узловым пунктом, где осуществляются директивы партии и советской власти, является район, сюда необходимо перенести центр тяжести работы по улучшению и исправлению государственного аппарата». Несмотря на эту категорическую директиву XVI конференции, тов. Угланов считает, что и с 1930—31 г., т.-е. через полтора года после решения конференции, «преждевременно» производить перестройку окружно-районной системы. Оппортунистические шоры не позволяют тов. Угланову разглядеть то новое, которое имеется в нашей стране, решительные сдвиги, происшедшие в нашей деревне, требующие того, чтобы узловой пункт в системе управления —район—был в кратчайший срок всячески укреплен, реорганизован коренным образом. *Вместо того, чтобы активно преодолеть* трудности этой реорганизации, Угланов сильно их преувеличивает и оппортунистически пасует.

В то время, когда партия решает коренным образом перестроить аппарат, реорганизовать его так, чтобы он содействовал ускорению темпов социалистического строительства, тов. Угланов цепко хватается за старые, изжившие себя формы управления и провозглашает: «Реже шаг». В то время, когда партия решает произвести коренную реформу низовой системы управления, полностью ликвидировать округ, тов. *Угланов возражает даже против перестройки* окружно-районной системы Союза по образцу опытно-показательных округов (а ведь там окружное звено еще сохранено).

Оппортунистическое отношение к темпам проведения важнейших практических *мероприятий в нашем строительстве*, неоднократно встречавшееся в практической работе тов. Угланова, лишний раз подтверждает, какая тесная связь существует между теорией и практикой оппортунизма.

Для того, чтобы успешно провести *реорганизацию низового аппарата*, чтобы в наиболее короткий срок устранить ставшее лишним окружное звено, чтобы всячески укрепить район, партия должна дать самый беспощадный отпор тем, кто отстает, кто судорожно цепляется за старые формы управления.

Ю. БЕРГШТЕЙН.
Д. ЖЕМЧУЖНИКОВ.

Обзор статей и предложений к тезисам тов. Яковлева.

Тезисы тов. Яковлева, охватывающие всю сумму вопросов политики партии в деревне, отмечающие громадные сдвиги во всей экономике страны, изменения в соотношении классов в стране, естественно вызывают громадный интерес рабочих, партийцев, колхозников-крестьян. Значительное место уделяется в корреспонденциях с мест пункту тезисов т. Яковлева об «опоре партии в деревне» и о работе с беднотой в колхозе.

«В с.-х. артели, — пишет тов. **Архинчеев**,—батраки, бедняки и середняки ассимилируются в одну социально-однородную массу «колхозников», являющихся действительной и прочной опорой советской власти или, выражаясь словами т. Сталина, «в единый отряд работников коллективизированной деревни».

Поэтому тов. Архинчеев высказывается *против групп бедноты в с.-х. артели*, как ненужной и вредной формы работы.

«Но ликвидация в с.-х. артели групп деревенской бедноты ни в какой мере не должна быть истолкована в смысле отказа от всякой особой работы с беднотой в колхозе».

Тов. **Солдатов** (Алма-Ата) считает тезис об опоре

«крайне расплывчатым и далеким от требующейся точности. Лозунг должен полностью выявить все точки нашей опоры и взаимоотношений в деревне». Новый лозунг ставит знак политического равенства между беднотой и середнячеством, совершенно замалчивая существующую, хотя и сравнительно ослабленную, своеобразную внутриколхозную классовую борьбу и необходимость работы с беднотой внутри колхоза.

Тов. **Двойных** (Краснодар, сахзавод) пишет, что сплошная коллективизация не означает уничтожения классовой борьбы внутри колхоза:

«Она будет, но только в другой форме, а именно: распределение продуктов, уравнение привилегий. Колхозник, имеющий в индивидуальном пользовании корову, свиней, овец и т. д., будет стремиться получить фураж с коллектива и безусловно будет встречать сопротивление тех колхозников, которые ничего не имеют. Это показала практика».

Тов. **Барышевский** (Одесса) пишет:

«Политически вредно заранее преуменьшать всю остроту внутриколхозной классовой борьбы и смазывать необходимость работы батрацко-бедняцких групп как в тозах, так и в артелях. Но эта классовая борьба ничего общего не имеет с уравнительными тенденциями некоторой части бедноты. Головотяпский зажим, усекновение индивидуальных стремлений, мелкособственнической инициативы середняков-колхозников уже сейчас приводят к выходам из колхозов, даже если других причин не было».

Тов. **Енинкарлов** полемизирует со статьей тов. Фейгина в № 6 «Дискуссионного листка», с его положением, что «неравенство в отношении продуктов потребления влечет за собой элемент антагонизма внутри артели».

«Очевидно, в его понимании,—пишет тов. Енинкарлов, — неравенство в распределении продуктов потребления всегда и везде порождает антагонизм. Вот этот-то тезис т. Фейгина и является корнем ошибки. Ленин в «Замечаниях» на книгу Бухарина «Экономика переходного периода» учил не путать «антагонизмов» с противоречиями. При социализме, например, антагонизмов не может быть, а противоречия останутся. А ведь ленинизм учит, что при социализме, т.-е. в первой фазе коммунизма, неравенство в отношении продуктов потребления изжить нельзя. В корне антимарксистским, антиленинским является выведение антагонизмов из неравенства в распределении продуктов потребления».

Тов. **Флиор** стоит за организацию групп бедноты в артели:

«Другой формы, кроме групп бедноты, пока еще не дано, да и незачем другую форму выдумывать, ибо группы бедноты, там, где они были как следует организованы и вовлечены в работу, полностью себя оправдали... Предложение тов. Устинова о замене групп бедноты «непосредственным воздействием» партячеек и сельсоветов может явиться лишь новой почвой для всевозможных перегибов по части администрирования и командования вместо проведения углубленной массовой общественной работы».

Тов. **Е. Локшин** предлагает дополнить тезисы пунктами об организации труда и повышения производительности труда в *колхозах, об организации социалистического* соревнования и ударничества:

«Никакого командования, внедрения соревнования и ударничества сверху, без подлинной добровольности масс, допускать, само собой разумеется, нельзя, так как такие методы вовлечения в соревнование способны лишь обюрократить, оказенить, лишить творческой инициативы трудовой под'ем колхозников».

Много корреспонденций уделяет вниманию организации труда, учету, разбуханию аппаратов и отчетности в колхозах.

Тов. **Юдин** (Дретунь) пишет о Частинском районе, Сарапульского округа:

«Районное правление колхоза состоит из 8 отделов, в каждом отделе работают по 4 работника, некоторые из *них получают по 150 р. в месяц.* Кроме того, райколхоз разбит на 14 экономий, в каждом правлении экономии работает по два платных работника. Экономия разбита на с.-х. участки, примерно на 5 участков. В каждом участке—платный работник. Это идет совершенно вразрез с генеральной линией партии. В правлении райколхоза платных работников достаточно было только 7 чел.—рабочая тройка и инструктора, агрономы. На всю остальную работу в правлении нужно привлечь самодеятельность масс».

Тов. **Лебедев П.** в качестве пополнения тезисов тов. Яковлева ставит вопрос «об организации опытно-показательных колхозов и крупных механизированных хозяйств в каждом районе и обеспечении их вниманием высших звеньев колхозсоюза, полным вооружением всеми современными орудиями с.-х. производства».

Затем тов. Лебедев считает необходимым в тезисах сказать о порядке использования *свободных* рук колхозников, которые появятся вследствие машинизации и рационализации труда в колхозах.

Тов. **В. Е.** ставит вопрос о приеме детей колхозников в вузы и техникумы, предлагая создать для этого подготовительные группы во всех высших с.-х. и технических учебных заведениях, *об'явить особые приемы «тысяч» колхозников.*

Тов. **Пинчук** поднимает вопрос о пересмотре **устава с.-х. артели**, вернее о **внесении ряда поправок:**

«В подавляющем большинстве случаев в колхозы вступают однолошадные или однокоровные хозяйства. В том *и в другом случае это—бедняцкие* хозяйства. Но в то время как лошадь обобществляется, корова остается в единоличном пользовании колхозника, может быть им продана. На этой почве нередки трения между «коровниками» и «лошадниками». Для устранения трений товарищ предлагает обязать однокоровника внести четверть стоимости коровы в неделимый фонд колхоза, как это практикуют некоторые колхозы, обязывая колхозника обобществлять первый приплод от оставшейся у него коровы».

Тов. Пинчук далее предполагает уточнить пункт 4 устава относительно порядка обобществления коров, ибо когда *у колхозника вырастает приплод и хозяйство перестает быть однокоровным,* к нему пытаются снова применить этот пункт устава, а это не стимулирует животноводства.

Уточнению подлежит и 7-й пункт устава: «Нередко в колхозы вступают отдельные члены семьи, притом с той частью имущества, которая не обобществляется *(без рабочего скота и пр.)*. Чтобы положить конец совершающимся при этом разделам по соглашению, нужно формулировать этот пункт устава таким образом:

«В члены артели могут вступать все трудящиеся, достигшие 16-летнего возраста, при чем, как правило, члены двора вступают в колхозы лишь при *наличии раздельного акта».*

Очень много корреспонденций о перестройке различных организаций деревни в связи со сплошной коллективизацией.

Тов. **Лавров** (председатель ЦК ККОВ) в корреспонденции «Забытая массовая организация на селе» напоминает решения XV с'езда:

«Продолжая работу по индивидуальной помощи бедноте, необходимо все более и более направлять работу ККОВ в сторону производственно-коллективной помощи маломощным слоям крестьянства».

Тов. **Лавров**, выступая против мнения, что крестькомы—уже отжившая организация, предлагает включить в тезисы, после положения: «не травить единоличников, а оказывать им помощь и всячески привлекать в колхозы» следующий пункт:

«Должны быть приняты меры к развитию деятельности крестькомов среди единоличников, к развитию инициативы и самодеятельности по созданию материальной базы для оказания материальной помощи бедняцким, маломощным хозяйствам, вовлекаемым в коллективы, в виде уплаты за них паевых членских взносов, выдачи необходимой помощи трудоустраиваемым в колхозах инвалидам гражданской войны» и т. п.

Много предложений по вопросу о перестройке с.-х. и потребительской кооперации. Тов. **Панков** (Льноцентр) пишет:

«Строить две кооперативные производственные с.-х. системы и об'единять и производство и сбыт в старых сбытовых, системах, доказывавших неприспособленность к руководству организации и обслуживание производственных функций нецелесообразно и противоречит установке на коренной пересмотр всей организационной структуры производственной кооперации. Поэтому пп. «а» и «б» тезиса I раздела IV следует изложить таким образом: а) функции организационно-производственного руководства и обслуживания в отношении всех видов хозяйств района в целях содействия коллективизации их сосредоточить в едином районном с.-х. производственном колхозсоюзе; б) функции сбытовые в отношении всех видов хозяйств сконцентрировать в районном с.-х. кооперативном союзе».

Тов. Панков считает вопрос о специализации преждевременным и высказывается за трехзвенную структуру (район, область, центр) для всей кооперации.

Тов. **Давыденко** поднимает вопрос о контрактации:

«Между звеньями с.-х. кооперации также должна быть восстановлена договорная дисциплина (при контрактации) вместо настоящей «кулярщины»... Одновременно потребовать внесения в договоры конкретных условий, исключив из них всякого рода ссылки на дополнительные решения Наркомтруда, Наркомзема или Сельхозбанка. Эта мера заставит своевременно и серьезно подготовиться к работам (по контрактации)».

Далее тов. Давыденко приводит *факты, когда кооперация выступает «несостоятельным контрагентом»,* не выполняющим обязательств перед населением, что подрывает контрактацию.

Тов. **Оксинойд** пишет, что «нужно осудить тенденции ликвидации потребкооперации в районах сплошной коллективизации и записать, что потребкооперация должна перестроить свою работу в сторону максимального обслуживания быта колхозников». В тезисах (т. Яковлева) не подчеркнуты задачи совхозов и не указаны формы взаимоотношений совхозов и колхозов, в частности об агроиндустриальных комбинатах».

Тов. **Романов** предлагает создать «вместо существующих 13 центров единое управление с.-х. кооперации, соединяющее все виды с.-х. кооперации на правах самостоятельных секторов», сократив количество инстанций до 3 (центр, область, район).

Тов. **Никулин** (Краснодар), напротив, считает нецелесообразной ликвидацию окружных об'единений, считая, что область не сможет дать живого руководства.

Тов. **Лебедев П.** (Тамбов) предлагает изменение самого характера работы кустарно-промысловой кооперации: она должна начать подготовлять свою продукцию не на крестьянина-единоличника, а на колхозника. Поэтому ее нужно «превратить в кустарно-промысловой отдел при полеводческой системе с.-х. кооперации. Потребкооперация должна авансировать колхозников товарами *потребления в счет будущего урожая:* «Это дело нужно увязать с проводимой контрактацией с.-х. продуктов».

Колхозное строительство и сельсоветы.

За истекшие 2½ года в работе сельсоветов произошли заметные сдвиги. Прежде всего возросло количество батрацко-бедняцких групп при выборных органах села. Улучшилась практика созыва батрацко-бедняцких конференций. Усилилось организованное батрацко-бедняцкое влияние на работу выборных органов села, а также на всю деревенскую жизнь. Практика работы с беднотой вырастила мощный актив из среды батрачества и бедняков, работающих в советах, в органах правлений кооперации всех систем. Возросло количество секций сельсоветов и улучшилось качество их работы. В ряде мест секции играют огромнейшую роль в осуществлении проводимых сельсоветами мероприятий. Наконец, в области вовлечения женщин-крестьянок в советское строительство мы имеем несомненные достижения. Об этом говорит возросшая активность их. Об этом говорит, наконец, их инициативность в деле коллективизации.

Если в первые годы нэпа участие женщин в перевыборах советов едва достигало 16,6 проц., то в последнюю перевыборную кампанию процент участия женщин достигает 48,5. Несколько лет назад кадры *женщин-советчиц* исчислялись только сотнями, теперь мы имеем их десятки тысяч. Число женщин, членов советов, с каждым годом неизменно растет, достигнув в последние перевыборы 272.735 (18,8 проц.).

Эти достижения в работе советов находятся в прямой связи с улучшением партийного руководства деятельностью советов, улучшением инструктажа и руководства вышестоящих исполкомов.

Но если подойти к оценке работы сельских советов с точки зрения задач коллективизации, то надо признать, что директивы высших партийных органов о перестройке работы низовых органов власти далеко не выполнены. Мы имеем явный разрыв между задачами, выдвинутыми коллективизацией, и содержанием работы сельсоветов. Колхозное движение количественно растет и качественно крепнет. А что мы имеем в практике работы низовых органов пролетарской диктатуры?

В области развертывания работы с беднотой мы имеем крупнейшие недочеты. В подавляющем большинстве сельсоветов не созданы батрацко-бедняцкие группы. По Нижневолжскому краю на 2.439 сельсоветов групп бедноты приходится всего 1.762; по Средневолжскому краю имеется 1.763 группы на 3.266 сельсоветов; по Ленинградской области в начале 1929 года на 3.159 сельсоветов приходилось 650 групп. В десяти округах Сибирского края при 3.000 сельсоветов группы бедноты организованы лишь при 800 сельских советов и т. д.

Не более благополучно обстоит дело и с развертыванием массовой (секционной) работы сельсоветов. Так, в Уральской области из существующих секций числятся только на бумаге и работы никакой не ведут 50 проц. В Ленинградской области из намеченных по плану 5.533 заседаний секций было проведено лишь 1.854. Самый характер работы секций далеко не наполнен новым содержанием. В составе секций очень незначительный процент сельских активистов, батрачества, бедноты и женщин. Директива XVI партконференции о перестройке сельскохозяйственных секций «по примеру работы производственных совещаний в промышленных предприятиях» до сего времени не претворена в жизнь. Так, данные о массовой работе по Уральской области говорят, что из существующих здесь 1.900 с.-х. секций *ни одна не организована по типу* производственных совещаний. По Ивановской промышленной области из наличного числа производственных совещаний 50 проц. вовсе не ведут работы. По Ленинградской области эта директива «до сего времени остается в подавляющем большинстве случаев не выполненной» («Массовая советская работа», № 21 за 1929 г., стр. 25). На Средней Волге «нужного развития сельскохозяйственные производственные совещания в деревне еще не получили». («Путь советов», № 23 за 1929 г.).

В области вовлечения женщин-крестьянок в советское строительство мы имеем крупнейшие недостатки. Мы имеем множество примеров, когда активность широких масс трудящихся женщин не находила в лице советов своего организатора-руководителя. Поскольку сельсоветы не руководили женским движением, отодвигаясь в сторону от него, постольку это движение шло мимо них. Кулачество это обстоятельство искусно использовало для борьбы с политикой партии. «Многочисленные факты,—писала «Правда» в передовой от 28 марта с. г.,—указывают на использование женской отсталости и неорганизованности кулачеством главным образом через своих жен и дочерей. *Наша неумелость вести работу среди* женщин сильно помогает кулаку».

Размах колхозного движения с лета 1929 года застал низовые органы пролетарской диктатуры с отмеченными выше недостатками в их работе. Имело место отставание содержания работы сельсоветов от быстро растущей коллективизации. Взамен сельсоветов начали выступать колхозы. В целом ряде районов они подменили собой сельсоветы, сосредоточив в своих руках почти все функции органов государственной власти. За сельсоветами же остались чисто административные функции.

Не желая разобраться в причинах этого явления, ряд товарищей практику подмены политических органов—сельсоветов—хозяйственными организациями—колхозами — признал правильной. Больше того, они даже вчерне разработали «теорию», смысл которой сводился к следующему: сейчас мы находимся на такой ступени развития, когда происходит «сращивание» политических органов с хозяйственными. Переход всей власти в руки колхозов есть начало отмирания всех государственных институтов: низовым органам пролетарской диктатуры — сельсоветам — в деревне делать нечего. Их вполне может заменить самоуправляющийся колхоз; для чисто административных функций сохранять сельсоветы нет надобности, ибо сохранение сельсоветов будет ненужной и дорого стоющей надстройкой над колхозами. Наш лозунг,—писали сторонники такой «теорийки»,—«сельсоветы надо упразднить» [1]).

Сторонники «ликвидации» низовых органов пролетарской диктатуры в районах сплошной коллективизации, забыли классы и классовую борьбу, упустили из виду ее напряженность и обостренность. Они не заметили того, что за «радикализмом» и «левизной» их рассуждений скрывался перефразированный кулацкий лозунг—«советы без коммунистов», «за колхозы, но без советов». «Ликвидаторы» низовых органов пролетарской диктатуры забыли указание Ленина, что «социализм есть уничтожение классов... Но сразу уничтожить классы нельзя... Классы остались и останутся в течение эпохи диктатуры пролетариата. Диктатура будет ненужна, когда исчезнут классы. Они не исчезнут без диктатуры пролетариата» *(т. XVI, стр. 354).*

Подменяя сущее должным и держась, очевидно, взгляда затухания классовой борьбы в эпоху диктатуры пролетариата, недопускающего никаких периодов обострения и напряженности классовой борьбы, сторонники «ликвидации» сельсоветов даже начали утверждать, что сейчас «самые функции государственных учреждений принимают иной характер, напоминая отмирание государства» (Розит).

Несостоятельность и политическая вредность этого утверждения очевидны. Оно, это утверждение, имело своей целью притупить бдительность рабочего класса и бедноты к кулаку, подточить высший принцип диктатуры пролетариата—«сохранение союза пролетариата с крестьянством, дабы пролетариат мог удержать руководящую роль и государственную власть» (Ленин, том XVIII, ч. I, стр. 331).

Вот почему президиум ЦИК СССР все попытки ликвидировать сельсоветы ослабить или принизить их руководящую роль в связи с коллективизацией, как в откровенной, так и в замаскированной форме, путем передачи прав сельсоветов *правлениям колхозов,* квалифицировал как антисоветские попытки, отражающие настроения наших классовых врагов, стремящихся подорвать диктатуру пролетариата и ослабить силу ее органов.

Диспропорция между задачами сельских советов в условиях коренной социалистической переделки сельского хозяйства и теми конкретными результатами, которые имеют в своей практической работе сельские советы, обусловливается рядом причин. Сельские советы на протяжении ряда лет не являлись организаторами и регуляторами сельскохозяйственного производства. Практическая работа их ограничивалась выполнением административных функций и отчасти культурно-социального обслуживания крестьянского населения.

Материальная база сельских советов, как общее правило, всегда была недостаточной. До сего времени большая часть сельсоветов не имеет самостоятельных бюджетов. Благодаря этому сельсоветы сплошь и рядом находились в зависимости от ряда учреждений и организаций, как, например, земельного общества. Находясь в зависимости от земельного общества, имевшего материальную базу, сельский совет терял свое лицо как орган государственной власти и не мог завоевать среди крестьянских масс должного авторитета.

Инструктаж и руководство со стороны вышестоящих исполкомов повсеместно до сего времени не налажены. Партийное руководство советской работой не может быть признано вполне удовлетворительным. Правда, в некоторых случаях это зависит от слабости самих парторганизаций в деревне. Но не единичны случаи, когда партийные организации, недооценивая проблему руководства советской работой, не увязывают хозяйственно-политических кампаний с задачами укрепления и усиления советской работы, перекрывают сельсоветы и обезличивают их. Кадры сельских советов крайне слабы. Принимаемые меры в деле подготовки и переподготовки работников по советскому строительству далеко не достаточны и не соответствуют тем требованиям, которые пред'являются сельсоветам данным этапом нашего развития. Материальное положение работников сельсоветов незавидное. Данная XIV всероссийским с'ездом советов директива об улучшении материального положения работников сельсоветов сплошь и рядом не выполнена.

Общеизвестны роль и значение уполномоченных, посылаемых в деревню для проведения всевозможных хозяйственно-политических кампаний. И если мы отмечаем колоссальные успехи в осуществлении этих кампаний, то эти успехи находятся в прямой связи с неутомимой работой посылаемых в деревню для проведения кампаний товарищей. Но нельзя не отметить одного крупнейшего недостатка в работе института уполномоченных. Мы до сего времени не сумели добиться полной увязки в работе уполномоченных с деятельностью сельсоветов. Благодаря этому на практике получилось, что вместо руководства и улучшения работы сельсоветов уполномоченные зачастую подменяли их.

Уполномоченный держит себя не как помощник сельсовета, а как его начальник. С приездом уполномоченного сельсовет перестает фактически существовать как **высший орган власти** на своей территории и часто превращается в совещательную комиссию при уполномоченном. *Не постановления сельсовета* начинают действовать в деревне, а приказы уполномоченного. А так как эти приказы в большинстве случаев нигде не фиксируются, отдаются устно, а непосредственные исполнители приказов—сельские активисты—не всегда должным образом инструктируются и выполняют приказы «по собственному разумению», то на деле получается искажение *или прямое нарушение* партийных директив и советских законов. Революционная законность, в которой Ленин видел одно из важнейших орудий пролетарской диктатуры, фактически перестает действовать.

Законодательство, регламентирующее деятельность сельсоветов, значительно устарело. Оно отражает период восстановления сельского хозяйства и ни в коем случае не может отвечать периоду коренной социалистической переделки сельскохозяйственного производства.

Если теперь принять во внимание недостаточно выдержанный классовый состав сельсоветов, засоренность их в ряде мест явно враждебными социалистическому строительству элементами, то станет понятно, почему сельсоветы до сего времени не оформились в организаторов и руководителей социалистической перестройки сельского хозяйства, почему они пока не повернулись «лицом к колхозному движению», не стали во главе его и сплошь и рядом не справляются с задачами, поставленными партией и советской властью в деревне.

Принятые в январе текущего года меры (совещание при ЦК, совещание при ЦИК СССР) дали заметный толчок к перестройке работы низовых органов пролетарской диктатуры. Мы имеем многочисленное количество фактов, свидетельствующих о начавшемся переломе в деятельности сельсоветов. Многие из них в весеннюю посевную кампанию показали образцы хорошо налаженной работы в деле мобилизации батрацко-бедняцких и середняцких масс вокруг осуществления *политики партии* и советской власти в весеннюю посевную кампанию. Но эти отдельные примеры хорошей работы сельсоветов не могут заслонить того факта, что в работе подавляющего большинства сельсоветов еще не произошло крутого перелома.

Казалось бы, что тезисы тов. Яковлева должны были бы сосредоточить внимание на необходимости принятия ряда неотложных мер, могущих обеспечить скорейшую перестройку содержания и методов работы сельсоветов. Казалось бы далее, что тезисы тов. Яковлева должны были бы дать общие *директивы*, исходя из которых надо будет перестраивать работу сельсоветов, укреплять их и налаживать взаимоотношения с колхозами. Ничего подобного в тезисах тов. Яковлева нет. Это является крупнейшим недостатком тезисов «О колхозном строительстве и под'еме сельского хозяйства». Намечать дальнейшие пути по качественному закреплению колхозного строительства, *по дальнейшему росту колхозного движения* и не сказать в то же время в связи с этим о задачах низовых органов государственной власти в деревне- было бы крупнейшим недочетом.

Поэтому XVI партийный с'езд должен дать четкую директиву о месте и роли сельсоветов в системе органов пролетарской диктатуры и указать на их руководящую роль в колхозном строительстве в противовес теории и практике «ликвидации» сельских советов. Надо показать всю политическую вредность допущенных при частично проведенных перевыборах сельсоветов ошибок в отношении середняка. Особенно необходимо осудить имевшую в ряде мест практику изоляции середняка от низовых органов государственной власти.

Наряду с этим с'езд должен дать жесткую директиву об улучшении руководства работой сельсоветов как со стороны местных парторганизаций, так и со стороны вышестоящих исполкомов. На проблеме кадров по советскому строительству надо сосредоточить исключительное внимание. Существующую систему подготовки и переподготовки работников по советскому строительству надо расширить за счет системы радиоучебы. Как это ни странно, система радиоучебы в деле создания кадров советского строительства нами совершенно не используется. Между тем эта система является наиболее гибкой и дешевой. Эта учеба не отрывает работников советов от их повседневной работы. Кроме того, через радиоучебу открываются неограниченные возможности для охвата подготовкой и переподготовкой работников советов. Наконец, эта система хороша тем, что она позволяет своевременно внедрять в толщу масс основные директивы по вопросам практики работы советов.

Недостаточная материальная обеспеченность работников сельсоветов имеет своим следствием «перманентную» текучесть состава советов. В целях устранения этого ненормального явления XVI партс'езд должен дать директиву о безотлагательном проведении ряда мер, могущих улучшить материальное положение работников сельсоветов. Вместе с этим надо отказаться от института уполномоченных и перейти к посылке в деревенские партийные и советские организации городских работников на продолжительные сроки. Понятно, провести сразу эту меру нельзя, и при проведении хозяйственно-политических кампаний текущего года (хлебозаготовки, контрактация, осенняя посевная кампания и т. д.) придется прибегать к институту уполномоченных. Но при этом необходимо добиться устранения оторванности уполномоченных от местных парторганизаций и сельских советов. Уполномоченные должны быть действительными помощниками сельсоветов и партячеек. В этих целях им необходимо свою работу в деревне увязывать не только с партячейками, кандидатскими группами, сельсоветами, но и с массовыми организациями сельсовета—секциями, совещаниями, комиссиями и т. д., используя таким образом уполномоченных для улучшения и укрепления работы низовых органов пролетарской диктатуры.

Неповоротливость наших законодательных органов в деле приведения в соответствие законодательства о сельсоветах с директивами высших партийных и советских органов болезненно сказывается на упрочении сельсоветов. Законопроекты об организации и работе сельсоветов буквально проходят годами. До сего времени мы не имеем положения о сельских советах, отражающего новый этап политики партии в деревне. XVI партс'езд должен указать на недопустимость этого явления, предложив соответствующим советским органам в самый кратчайший срок привести законодательство о сельсоветах в соответствие с последними директивами высших партийных органов о работе в деревне.

XVI партс'езду необходимо указать и наметить пути в деле улучшения социального состава сельсоветов. Указания партс'езда по этому вопросу тем более необходимы, что в ближайшее время должна быть закончена начатая, но приостановленная в связи с подготовкой к весеннему севу кампания по перевыборам низовых советов.

В. ИЕЗУИТОВ.
М. УСТИНОВ.

1) См. статьи тт.: Розита в «Сел.-хоз. газете», от 17/IX—29 г., № 191, Доценко в газ. «Рабочая Москва», от 19/IX—29 г., № 216, Наваковского во 2 сборнике «На путях коллективизации», стр. 5—9, Рякова в «Известиях ЦИК», № 209, от 11/IX—29 г., Ангарова в «Известиях ЦИК», от 19/IX—29 г., № 216. Тов. Ангаров считал необходимой «передачу функций сельсовета совету коммуны», предлагая тем самым **«сращивание** функций сельсовета как органа государственной власти и совета коммуны как органа хозяйственного».

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ДЕМОНСТРИРУЯ СВОЮ ПРЕДАННОСТЬ ЛЕНИНСКОМУ ЦК, ПАРТИЙНЫЕ МАССЫ НАНОСЯТ СОКРУШИТЕЛЬНЫЙ УДАР ПО ПРАВЫМ И „ЛЕВЫМ“ ОППОРТУНИСТАМ И ПРИМИРЕНЦАМ К НИМ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ОРЛОВСКОГО — ГОЛОС КУЛАЦКОЙ АГЕНТУРЫ В ПАРТИИ.

(Из постановления хамовнического райкома).

1. Признать, что выступление тов. Орловского на совещании рабочих бригадиров и отпускников «25-тысячников» Хамовнического района при редакции газеты «Бедноты» от 11 июня является резким выражением взглядов правых уклонистов, откровенным голосом кулацкой агентуры в партии, голосом клеветника на генеральную линию партии. Для такой квалификации выступления тов. Орловского достаточно привести следующие выдержки из его речи:

«В рабочих массах колхозная идея потерпела колоссальный урон, теперь рабочим нужно бросить эту идею. Теперь нужно преодолеть большие трудности по продовольствию». «Агитировать за вступление крестьян в колхоз в ближайшее время почти что невозможно». «Крестьянам навязли в зубах эти колхозы». «Под'ем единоличного сельского хозяйства совершенно оставляется в стороне». «Ничего не стоит поставить высоко интенсивное хозяйство. На эту сторону теперь нужно делать упор, но эта задача забывается. Я об этом не читал ни в «Правде», ни в «Бедноте», ни в «Крестьянской Газете», ни в тезисах тов. Яковлева». «Мы должны пойти обходным путем—по линии под'ема индивидуального хозяйства,—тогда мы сумеем снискать доверие крестьян, тогда в ближайшее время колхозы сами собой образуются». «Только по этой линии может опять установиться контакт между рабочими и крестьянами, может установиться заинтересованность рабочих в перестройке нашей деревни, и мы подготовим и в городе и в деревне почву для дальнейшего движения вперед».

Это—развернутая программа правого уклона, путь капитуляции перед кулачеством. Это—путь отказа от наступления на капиталистические элементы. Это—путь отказа от переделки сельского хозяйства, отказа от ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации, это—путь капиталистической реставрации. Наконец, это —наглая клевета на могучий под'ем энтузиазма рабочих масс и основных масс крестьянства, мобилизованных партией вокруг проведения в жизнь генеральной линии партии, это—наглая клевета на громадные успехи социалистического строительства. Это—явный отход от генеральной линии партии. Пропаганда подобных взглядов несовместима с принадлежностью к партии.

2. Принять к сведению заявление тов. Орловского на заседании бюро ВКП(б) о признании неправильности и антипартийности своего выступления, но одновременно указать, что одного этого признания явно недостаточно, что требуется активная борьба по разоблачению правого уклона как в теории, так и в практической работе, требуются действительная защита и проведение в жизнь генеральной линии партии.

3. Признать правильными решения и мероприятия фракции райшефобщества и ячейки Международного аграрного института, в частности решение об освобождении тов. Орловского от руководства шефской работой института. Признать также правильным постановление бюро ячейки Международного аграрного института о том, что «оно несет ответственность за несвоевременное выявление политического лица тов. Орловского и считает необходимым принять меры к наиболее полному выявлению партийного лица всех членов ячейки».

4. Предложить ячейке Международного аграрного института на внеочередном общем собрании членов ячейки обсудить настоящее решение, шире развернуть работу по мобилизации всех членов ячейки к пониманию и действительному проведению в жизнь генеральной линии партии, необходимости вести решительную борьбу на два фронта—с правым уклоном, как главной опасностью, с «левыми» загибами и с остатками контрреволюционного троцкизма, а также примиренческим отношением к уклонам от ленинской генеральной линии партии.

ЗА ЗАЖИМ САМОКРИТИКИ — К ОТВЕТУ.

(Из резолюции Краснопресненского райкома о чистке аппарата Сельхозгиза).

Секретариат РК констатирует, что ранее вынесенное решение бюро РК от 9 февраля 1930 г. о развертывании самокритики и решительной борьбы против элементов зажима самокритики не выполнено, а напротив, система зажима самокритики продолжала существовать в практике работы руководителей Сельхозгиза. Она нашла свое выражение в расправе со всеми теми, кто выступал с критикой работы руководства Сельхозгиза. Это особо обнаружилось в выступлениях тт. Ржанова, Лауиса, Захарова, Садовского, направленных против своевременно появившейся и правильной заметки в «Правде» от 16 мая с. г. Вместо поддержки «Правде» и решительного устранения своевременно указанных ею существующих в Сельхозгизе болезненных явлений партийное и хозяйственное руководство пошло по линии их смазывания.

Эта практика смазывания недопустимых явлений в Сельхозгизе со стороны бюро ячейки и фракции правления привела к тому, что ячейка, поддавшись влиянию фракции, своим большинством (25 против 22) голосов приняла решение, опровергающее правильную заметку в газете «Правда» от 16 мая 1930 г. под заглавием: «Совершенно секретно, или самодуры из Сельхозгиза», тем самым дезорганизовав партийную организацию в деле борьбы за развертывание большевистской самокритики.

Исходя из этого, секретариат РК постановляет:

Досрочно перензбрать бюро ячейки Сельхозгиза как необеспечившее проведения решений РК вообще и по развертыванию самокритики в частности, а, наоборот, помогавшее зажиму самокритики со стороны отдельных членов правления, что привело к тому, что бюро не смогло мобилизовать ячейку и массы на правильное проведение кампании по чистке аппарата.

ВЫВЕСТИ ОППОРТУНИСТОВ ИЗ РАЙКОМА.

ЛЕНИНГРАД. В Новгороде на собрании рабочих местной типографии во время обсуждения тезисов к XVI парт'съезду секретарь ячейки типографии и член райкома Саранцев заявил, что «члены ЦК сидят в кабинетах и не знают, что творится в деревне». По мнению Саранцева, «ЦК виноват в перегибах, так как рано дал лозунг о коллективизации». Саранцев утверждал, что нужно было раньше снабдить машинами уже созданные колхозы и лишь потом приступить к сплошной коллективизации, что крестьянство пошло в колхозы, так как его «заставляли пойти». В заключение Саранцев заявил, что «нельзя строить социализм так быстро,—это получается за счет бюджета рабочего».

Участники собрания дали оппортунисту должный отпор. На следующий день состоялся пленум ячейки типографии, который потребовал, чтобы Саранцев изложил свои политические взгляды. Саранцев снова подтвердил все то, что он говорил накануне, и добавил, что он «согласен со взглядами, которые высказывали в своё время Бухарин, Томский и Рыков».

БОЛЬШЕВИКИ ТАТАРИИ ДАЛИ ОТПОР ОППОРТУНИСТАМ.

Обсуждение тезисов к XVI с'езду в татарской партийной организации закончилось за исключением отдельных ячеек.

В Татарии нет ни одной ячейки, которая не одобрила бы опубликованных тезисов. На отдельных собраниях были вылазки оппортунистов. Наиболее яркое антипартийное выступление имело место в **типографии им. Камиль Якупа**. Там четыре товарища во главе с секретарем ячейки обвиняли ЦК в том, что он обманывает партию. Сельское хозяйство, говорили они, идет к упадку, количество пустующей земли с каждым годом становится больше, в ошибках коллективизации также целиком виновато центральное руководство.

— Не надо было брать таких темпов,— заявляли эти оппортунисты.

На некоторые собрания «случайно» заходили «гости» и пытались протащить чуждые партии лозунги. В ячейке Галактионовской фабрики один из таких «гостей» указывал на «недооценку ЦК значения легкой индустрии». Были и такие выступления:

— Партия потеряла авторитет в деревне. Основной формой коллективизации в ближайшее время должно стать товарищество. С раскулачиванием мы поторопились—хлебозаготовки пойдут туго.

Всем этим наскокам на линию партии дан самый решительный отпор. Наряду с этим разоблачены попытки ряда товарищей «дополнить» тезисы т. Яковлева «тактическим», по их словам, пунктом, что опорой в деревне является колхозник, но в руководящие органы колхозов необходимо выбирать одних лишь бедняков.

Дополнения, принятые ячейками, касаются преимущественно местных условий, при чем основное место занимают вопросы дальнейшего развертывания национально-культурного строительства, организации сырьевой базы татарской промышленности и т. д. На многих предприятиях доклады о тезисах к XVI с'езду были поставлены на общих собраниях рабочих.

— Наша задача — шире развертывать социалистическое соревнование, мобилизовать наши силы и всю энергию на ликвидацию прорывов, — так ответили рабочие фабрик и заводов Казани на вылазки оппортунистов.

ИВАНОВ.

НА СОВЕЩАНИИ СЕКТОРОВ ПО РАБОТЕ СРЕДИ ТРУДЯЩИХСЯ ЖЕНЩИН.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ТОВ. КАМИНСКОГО.

21 июня в ЦК ВКП(б) открылось всесоюзное совещание по вопросам массовой работы среди работниц и крестьянок. На совещании представлены все области и национальные республики. Открывая совещание, т. Каминский во вступительном слове отметил:

На данном этапе социалистической реконструкции всего народного хозяйства партия со всей остротой ставит в центре своего внимания задачу решительной перестройки всех массовых организаций пролетариата и, в частности, перестройки и усиления массовой работы среди работниц и крестьянок.

Структурные изменения в экономике нашей страны, явно наметившееся преобладание обобществленного сектора в системе всего народного хозяйства, порождают колоссальные сдвиги в составе рабочего класса. Значительно возрос сектор тяжелой индустрии в ряде командных высот нашей страны и соответственно с этим увеличилась прослойка рабочих и работниц по тяжелой индустрии. Только по металлургии, каменноугольной и химической промышленности мы имеем к началу 1929 г. по сравнению с 1927 г. прирост на 250 тыс. чел. В промышленность вливаются новые большие массы людей, идет безостановочный процесс заполнения наших предприятий новыми кадрами рабочих и работниц. За годы социалистической реконструкции стал складываться вполне устойчивый тип новых рабочих, который вполне осваивается в новых заводских условиях. В с.-х. пролетариате появляются новые категории индустриального типа (трактористы, комбайнеры и т. д.). На-ряду с этим происходит процесс как общего численного роста работниц, так и повышения их удельного веса в общем составе пролетариата и усиления контингента работниц по тяжелой индустрии.

Полный охват широкого круга задач, стоящих перед партией по работе среди женщин, как показывает опыт мест, возможен только на основе участия в этой работе всей партийной системы в целом и приводных ремней в частности (советы, профсоюзы, кооперация и т. д.). Роль вновь организованных женсекторов состоит в решительном повороте всех организаций в сторону большей конкретизации и более тесного приближения всех организаций к работе среди женского пролетариата и трудящихся крестьянок на основе задач социалистического строительства. В этой связи приобретает исключительное значение институт делегатских собраний, содержание работ которых резко видоизменяется на фоне задач нового этапа.

Перестройка женработы в деревне особенно актуальна в связи с огромными социально-экономическими изменениями, происходящими в деревне. Расширение нашей опоры в деревне, учет того условия, что главным нашим лозунгом в деревне стал лозунг сплошной коллективизации и ликвидации на ее основе кулачества как класса, показывают на усложнение наших задач и содержания работы в деревне и на важность перестройки всех методов и форм работы. Весь опыт колхозного строительства показал, что наша работа среди колхозниц—бедначек и середнячек— крайне слаба. Это особенно выявилось в связи с имевшими место антисередняцкими перегибами и другими извращениями линии партии. Роль женской части села настолько велика, что задача решительного усиления и улучшения нашей работы среди колхозниц — бедначек и середнячек — является задачей громадной политической важности.

Делегатские собрания в городе и деревне должны стать основным звеном работы женсекторов. Нужно решительно повернуть делегатские собрания лицом к производству, лицом к колхозному строительству. Вопросы выполнения промфинплана, вопросы продовольственного снабжения должны стать основным содержанием работы делегатских собраний в городе, а вопросы коллективизации, уборочной кампании, хлебозаготовок и животноводства, в частности свиноводства,—в деревне. В разрешении важнейшей проблемы животноводства женщине принадлежит огромная роль. Мы должны стать организаторами борьбы и на этом фронте.

Надо добиться решительного перелома в выдвижении через делегатские собрания новых кадров в партию. Огромные резервы пополнения партии за счет работниц и батрачек остаются неиспользованными. Ежегодно через делегатские собрания проходит школу общественной работы свыше 200 тыс. работниц и батрачек. Только 2—3 проц. из них вовлекается в партию. Тут нужен значительный перелом. Перелом во всей работе будет обеспечен лишь при том условии, если мы повернем все приводные ремни (советы, профсоюзы, кооперация) в сторону усиления внимания к работе среди женщин.

ОБ ИТОГАХ РОСТА ПАРТИИ ЗА I КВАРТАЛ 1930 Г. И УЛУЧШЕНИИ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ.

(Постановление ЦК ВКП(б) от 16 июня 1930 года).

ЦК констатирует, что за истекший период на основе успехов социалистического строительства народного хозяйства и громадного под'ема политической активности рабочего класса достигнуты крупнейшие успехи в вербовке рабочих в партию. За I квартал 1930 г. в партию влилось 221.000 новых пополнений, главным образом из кадрового состава пролетариата, в первую очередь крупных и крупнейших предприятий, при чем свыше одной трети вновь вступивших имеют дореволюционный производственный стаж.

В результате усиленного притока рабочих в партию значительно улучшился ее социальный состав. Удельный вес рабочих с производства в партии повысился до 48,6 проц.

Значительный сдвиг произошел также в росте деревенских парторганизаций, которые выросли за истекший период на 13,4 проц., главным образом за счет сельскохозяйственных рабочих, батраков и крестьян-колхозников.

Отмечая достигнутые успехи и считая необходимым продолжать на основе решений ЦК от 6 февраля 1930 г. усиленную работу по вербовке рабочих в партию, ЦК вместе с тем отмечает совершенно неудовлетворительное выполнение решения ЦК «о расширении воспитательной работы с вновь вступающими в партию». ЦК считает, что вопросы политического воспитания членов партии, особенно вновь принятых, в настоящий момент имеют исключительно важное значение. Поэтому важнейшей задачей местных парторганизаций должна являться постановка большевистского воспитания новых партийцев путем наибольшего охвата их политучебой и вовлечения в партийную и общественную работу на основе улучшения всей системы работы парячеек.

ЦК предлагает местным парторганизациям организовать для ленинского призыва специальные школы, добиваясь полного охвата вновь вступивших кандидатов учебой в течение летнего периода. Необходимо также максимально усилить переподготовку низовых партийных работников (групорги, секретари цехячеек и т. д.), для чего обязать крайкомы, обкомы и ЦК нацкомпартий развернуть в течение летнего периода в крупных районах и окружных центрах широкую сеть специальных курсов продолжительностью не менее месяца.

***Парторганизации на предприятиях* должны возглавить и организовать величайший под'ем творческой активности пролетариата, мобилизуя на основе ударничества и соцсоревнования энергию масс на выполнение основных производственных заданий, осуществляя это в первую очередь живым примером коммунистов и комсомольцев, их подлинно коммунистическим отношением к труду, образцом действительной работы по-революционному. Передовая, руководящая роль партийца на предприятии должна заключаться главным образом в том, чтобы каждый коммунист стал образцовым производственником.**

В целях улучшения работы ячеек перестроить низовую партийную сеть (группа, звено) по производственному принципу (агрегат, бригада, передел), а также, разукрупнив цехячейки, придать им уставные права. Перейти к системе индивидуальных заданий для каждого партийца, с персональной ответственностью за выполняемое поручение, при чем распределение партийных сил по отдельным секторам (участкам) работы производить в зависимости от обстановки и условий работы, добиваясь наиболее гибкой и подвижной системы секторов, количество которых не должно превышать 7—8.

В виду огромных задач, стоящих перед деревенскими парторганизациями в новых условиях, поручить оргинстру разработать положение о работе сельских ячеек и представить на утверждение ЦК.

ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПАРТИЙНОЙ ЛИНИИ В РАЙОНАХ СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ.

Практика показала, что сроки коллективизации отдельных областей, намеченные в январском постановлении ЦК, вполне осуществимы, а в тех районах, где партийная линия проводится правильно, эти сроки даже **перевыполняются**. Блестящий пример в этом отношении—Россошанский округ сплошной коллективизации, в котором свыше 70 проц. хозяйств охвачено колхозами.

В чем секрет успеха россошанской парторганизации? Прежде всего—в правильном применении тактики борьбы на два фронта. Окружком не постеснялся признать свою ошибку, допущенную на январском пленуме ОК и заключавшуюся в том, что пленум ОК вынес решение об окончании сплошной коллективизации к весне 1930 г., отменив правильное решение декабрьского пленума ОК и нарушив январское постановление ЦК партии о темпах коллективизации. Признав ошибку, окружком начал **быстро и твердо ее исправлять**. Когда некоторые коммунисты стали расценивать статьи т. Сталина как сигнал к отступлению, окружком дал четкую характеристику подобным толкованиям. «Директивы об исправлении *ошибок расцениваются некоторыми* членами организации как сигнал к ослаблению работы по коллективизации... Считать такое толкование сугубо оппортунистическим: «исправление перегибов—это не ослабление, а укрепление коллективизации».

Началось твердое исправление перегибов в отношении середняка. За явное искривление партийной линии, за упорное сопротивление исправлению ошибок снято с работы 69 чел.; на село посланы судебно-следственные бригады; сняты с учета и инвентаризации не подлежащие обязательному обобществлению скот, птица, имущество; разукрупнено 32 колхоза-гиганта; в Калачевском, Петропавловском районах коммуны, не имевшие достаточных экономических предпосылок, переведены на устав артели.

Необходимо подчеркнуть, что вся эта работа по исправлению перегибов, в основном закончившаяся, проводилась не административным путем, а на основе широчайшей раз'яснительной **массовой работы, на основе широчайшей популяризации статей т. Сталина, на основе непрерывного наступления на кулака.**

Организация не шарахнулась вправо, не растерялась. Твердо исправляя «левые» загибы, восстанавливая в правах ленинский лозунг о добровольности, об укреплении союза с середняком, россошанская организация не забыла, что середняку свойственны колебания, что его нужно убедить в преимуществах колхоза, что в союзе с середняком нельзя упускать пролетарского руководства, ибо за середняка ведет бешеную борьбу кулак.

Россошь не применяла механически лозунг добровольности,—организация, решительно исправляя «левые» перегибы в обобществлении скота и птицы, решительно восстанавливая раскулаченных середняков, вместе с тем дерется с кулацким влиянием за каждого колеблющегося бедняка и середнякаколхозника, терпеливо убеждая подающих (очень часто под влиянием кулака) заявления о выходе остаться в колхозе. Надо сугубо учитывать, что массовые заявления о выходе из колхоза фабрикуются нередко небольшой группой подкулачников, действующих по директиве экономически раскулаченных, но политически еще имеющих большую силу кулаков. В хуторе Расколка (Богучарский район), где колхоз насчитывает 50 дворов, три таких подкулачника уже после сева сфабриковали «подписной лист» на выход из колхоза и выдел пашни из колхозного массива, собрали монету и поехали в Москву жаловаться на район, нарушающий, мол, устав артели и принцип добровольности. Маленькая группка партийцев и колхозный актив не растерялись, провели массовую работу, потолковали с каждым, подписавшим кулацкий лист, и выяснилось, что половина подписей была поставлена самими организаторами этого дела без ведома товарищей - колхозников. Когда кулацкие ходоки вернулись из Москвы, собрание колхозников с позором высмеяло их и вычистило из колхоза. Подобные факты далеко не единичны. Они показывают, какую огромную роль играет большевистское руководство в применении ленинского принципа добровольности.

С другой стороны, Россошь не придерживается механически буквы устава, учитывает обстановку, соотношение сил в каждом отдельном случае. 10-й пункт устава с.-х. артели организация твердо провела в период наблюдавшегося сразу после сева движения отдельных групп колхозников за выдел им единоличных полосок в пределах колхозного массива и возврат инвентаря. Однако **в отдельных** селах, где кулакам удавалось сорганизовать до половины колхозников за раздел полосок и где упорная раз'яснительная работа не дала должных результатов, из устава делалось исключение. В основном же организация сумела путем широкой массовой работы добиться реализации устава.

Россошь не шарахалась вправо при *исправлении ошибок и перегибов*. Переводя некоторые бумажные, административно созданные гиганты-коммуны на устав артели (например, коммуна «Чекист», состоявшая из 4.000 хозяйств, сейчас разбита на несколько артелей), организация не выплескивала из ванны вместе с водой и ребенка: крепкие, жизнеспособные коммуны, имеющие кадры актива и некоторый хозяйственный опыт, получают всяческую поддержку, развиваются, растут количественно и качественно.

Россошь есть и будет с крепкими бедняцко-середняцкими колхозами. Россошь уже сейчас является округом сплошной коллективизации. Однако надо еще многое закреплять, доделывать. Работы, напряженной, ответственной работы, много. Россошь окончательно закрепится как округ сплошной коллективизации, если организация будет продолжать непримиримую борьбу на два фронта. За последнее время эта борьба кое-где ослабла отчасти в результате усталости, отчасти в результате неправильного понимания ряда проблем в районах сплошной коллективизации.

1. Экономически кулак как будто обезврежен, но в процессе раскулачивания был задет основательно и середняк. Сейчас из 6,8 проц. раскулаченных путем энергичного исправления «левых» перегибов восстановлено около 3 проц. Необходимо решительно подчищать «левые» перегибы, восстанавливать пострадавших середняков. Необходимо вместе с тем повести борьбу с правооппортунистическими попытками восстанавливать в правах кулака под видом середняка. Необходимо решительно покончить с новой формой правого оппортунизма, выражающейся в том, что отдельные товарищи, исходя из фактов экономического раскулачивания кулака, полагают, что классовая борьба затихает, «кулак обезврежен, на селе мир и благоволение, можно немножко почить на лаврах». Это вредная иллюзия! Кулак развил бешеную активность. Кое-какие материальные ресурсы он припрятал, без инвентаря и скотины он представляет еще достаточно крупную политическую силу и действует во-всю из подполья через вторых и третьих лиц, порой даже через бедняка, бедначку, середнячку—жен колхозников. Сейчас он играет на недостатке хлеба и махорки, завтра он несомненно с еще большей активностью будет организовывать свой «агитпроп» за срыв уборки колхозного урожая, как недавно срывал полку подсолнуха. Необходимо покончить с оппортунистической иллюзией о замирании классовой борьбы в районах сплошной коллективизации. Нужно по крайней мере еще пару лет упорно поработать, чтобы политически крепко изолировать кулака.

2. Колхозники—беднота и актив середняков—враждебно относятся к единоличникам, вчера вышедшим из колхоза. Колхозник не здоровается с единоличником-бедняком, не дает ему прикурить, нередко приравнивая его к классовому врагу. На собрании колхозников и неколхозников, устроенном в селе Новоженкове, колхозники злобно кричали по адресу единоличников: «Вы кулацкие подпевалы, вы не хотите переносить с нами трудностей, хотите притти в колхоз на готовенькое, мы вас не примем».

Тот факт, что колхозники подвергают формальной чистке и жестокому обстрелу кандидатуру каждого возвращающегося в колхоз или вновь вступающего, имеет безусловно положительные стороны: колхозный актив бережет свою организацию от колеблющихся, нестойких элементов. Однако в слепой вражде к единоличнику, которой болеют и многие деревенские партийцы, скрыта большая угроза для дальнейшего роста колхозов, для выполнения темпов коллективизации, намеченных партией. Вражда между колхозниками и неколхозниками усиливает кулака, бросая в его об'ятия единоличников. Этого типа «левизна» деревенских партийцев окрыляет и усиливает правого оппортуниста, и с нею надо покончить. Мы полагаем, что надо *ввести в практику созыв бедняцко-середняцкого актива в колхозах* с приглашением бедняков и маломощных середняков-единоличников для постепенного приобщения последних к колхозному строительству.

В заключение — несколько слов о практических неотложных задачах партработы в районах сплошной коллективизации.

а) Колхозные ячейки очень малочисленны, да и не в каждой колхозной точке они имеются. Вместе с тем за последнее время наметилась значительная тяга колхозников в партию. Это показали районные партийные конференции, собрания в колхозах, проведенные в связи с приближающимся XVI с'ездом партии. Трудности роста ячеек известны: крайний недостаток партийцев, имеющих право рекомендовать в партию (на весь сельсовет Красноженовки—3 таких партийца, а заявлений подано за полтора месяца около 30), крайний недостаток политически подготовленных местных партийцев, способных идейно-политически воспитать, переварить новых кандидатов и подготовить бедняцкий актив в партию. Для устранения этих трудностей необходимо значительно расширить практику посылки на село товарищей из пролетарских районов и окружных, областных центров.

б) Массовую партработу необходимо конкретизировать, насытив ее задачами производственного характера. Сейчас важнейшие производственные задачи, *стоящие перед каждым колхозом,*—это подготовка уборки урожая, реализация товарной продукции и оплаты труда, распределения урожая среди колхозников. Партийные ячейки должны тщательно обсудить эти вопросы и провентилировать их последовательно через правление колхоза с активом, через собрания женщин, молодежи. Надо иметь в виду, что от того, как будет распределен урожай, почувствует ли колхозник реально выгоды, которые ему дает колхоз, будет зависеть крепость колхозов, их дальнейший рост.

в) Надо при этом повести самую решительную борьбу с казенщиной, командованием и декретированием со стороны партийцев в массовой работе в колхозах. Пример партийной ячейки коммуны «Прогресс» (Богучарский район) показывает, какое огромное значение имеет проработка всех основных вопросов производства в теснейшей связи с массой. Коммунисты здесь внимательно прислушиваются к каждому колхознику, к каждому критическому замечанию, используя опыт массы, в первую очередь опыт стариков-коммунаров, имеющих большую хозяйственную сноровку. Ячейка пользуется уважением, работа идет дружно, дисциплинированно, потому что каждый колхозник чувствует себя хозяином колхозного хозяйства, чувствует ответственность за общее дело.

Г. БРОВАРСКИЙ.
МНУХИН.

Вопросы реконструкции ж.-д. транспорта СССР.

В области намеченных пятилеткой реконструктивных мероприятий главнейшую роль должен сыграть американский ж.-д. опыт. В январе 1930 года была организована специальная комиссия из представителей НКПС, НК РКИ и ВСНХ для изучения американского транспорта и перенесения его опыта на советскую почву.

В результате работы комиссии удалось собрать богатейший материал, который после соответствующей проработки будет освещен в печати. Однако уже сейчас можно отметить некоторые характерные черты американского транспорта, имеющие большое значение.

АВТОСЦЕПКА—КЛЮЧ К РЕКОНСТРУКЦИИ Ж.-Д. ТРАНСПОРТА.

Любой организатор-руководитель американского ж.-д. транспорта затруднился бы назвать, какая из отраслей железнодорожного хозяйства является ведущей для всего хозяйства в целом. Американцы на опыте знают, что такие факторы, как автоблокировка, связь, техническое состояние пути, не в меньшей степени влияют на провозную и пропускную способность американских железных дорог, чем, скажем, паровоз.

Предположенные нами к заказу в САСШ типы паровозов 1—5—1 и 1—5—2 с нагрузкой на сцепную ось в 23 и в 27 тонн конечно уступают по мощности паровозам, работающим в данное время на американских дорогах. Но вместе с тем они являются достаточно тяжелыми для технического состояния теперешнего нашего пути и других ж.-д. обустройств. Самое главное заключается в том, что они **обусловливают собой переход на усиленную стяжку.** Паровоз, мощность которого определяется примерно в 3.000 тонн веса поезда на руководящем 9‰ под'еме, может быть использован полностью только в условиях перехода на мощную сцепку. О том, что наш вагонный парк надо переводить на усиленную сцепку, никто не спорит. Разногласия могут иметь место только по вопросу о том, каким путем усилить стяжку — путем ли перехода на автосцепку или усилением винтовой сцепки. Нам сдается, что и технически и экономически целесообразно переводить наш вагонный парк на автоматическую сцепку.

Какие доводы говорят за это? Переход на автосцепку дает ряд значительных эксплоатационных преимуществ. Во-первых, большая гарантия безопасности движения, прекращение разрыва поездов, упрощение и ускорение маневровой работы, сокращение обслуживающего штата как при производстве маневровой работы, так и при обслуживании поездов, и самое главное — обеспечение возможности систематического повышения веса поездов, роста технической скорости поездов и тем самым увеличения провозной способности железных дорог. Выполнима ли эта задача с точки зрения баланса черных металлов в стране, возможности наладить производства в Советском Союзе сцепных автоматических аппаратов, а также посильно ли это мероприятие транспортному бюджету? По последнему вопросу не может быть двух мнений уж по одному тому, что перед транспортом стоит задача быстрого и реального повышения пропускной способности в соответствии с намеченными перспективами роста грузооборота, и поэтому как бы ни были велики капитальные вложения, вызванные переходом на автосцепку, этот переход является совершенно обязательным.

Вопрос баланса металлов в стране — одно из серьезных затруднений, но и здесь при детальном рассмотрении выявляется полная возможность обеспечить металлом это мероприятие. Эту меру необходимо связывать с общими рационализаторскими мероприятиями на транспорте. Одним из таких мероприятий в ближайшее время будет, очевидно, переход на меньший диаметр колес товарных вагонов, что даст значительную экономию в расходе металла. В процессе перехода от существующей винтовой сцепки будет высвобождаться также значительное количество металла в виде снимаемой с вагонов теперешней винтовой сцепки. Эти два источника будут в значительной мере покрывать потребность в металле транспорта, вызванную переходом на автосцепку.

Что касается возможности налаживания производства автосцепки в нашем Союзе, то можно с уверенностью утверждать, что вследствие особенной конструктивной простоты сцепки промышленность может при твердом решении правительства подготовиться к ее производству в несколько месяцев. Во всяком случае промышленности легче обеспечить транспорту производство автоматической сцепки, чем гарантировать повышенного качества винтовую сцепку. Несомненно, процесс производства винтовой сцепки более сложен, чем отливка автоматической сцепки. И самое главное — надо иметь в виду, что если бы нам в ближайшие же месяцы удалось наладить производство усиленной винтовой сцепки (как в Германии), то все же при наших темпах роста грузооборота это решило бы вопрос только на несколько лет, и через каких-нибудь 4—5 лет в отдельных наших производственных районах, где мы по состоянию грузонапряженности должны будем перейти на 7—8-тысячные и может быть даже еще более тяжелые составы, усиленная винтовая сцепка все равно не обеспечит нам нужной работы (она окажется слабой), и следовательно через ряд лет переход на автоматическую сцепку все равно неизбежен.

Таким образом, можно совершенно смело утверждать, что и по соображениям эксплоатационным и с точки зрения промышленности и исходя из общих финансово-экономических соображений, выбор между усиленной винтовой сцепкой и автосцепкой может быть и должен быть сделан в пользу немедленного и безоговорочного перехода на автосцепку. При положительном решении вопроса о переходе на автосцепку нам необходимо будет полностью опереться на производственный и эксплоатационный опыт Америки и, следовательно, типом автоматической сцепки на нашей сети избрать **нормальную американскую автосцепку.** Ясное дело, что без постройки специального завода по отливке сцепки и фрикционных приборов не обойтись. Промышленность должна теперь же запроектировать и приступить к постройке такового завода. Кроме того, для обеспечения некоторых замкнутых, но критических по напряжению районов, надо будет в ближайший же год оборудовать 50—70 тыс. вагонов автосцепкой. Для этой цели можно и должно **в полугодовой срок приспособить для временной отливки одну из существующих ж.-д. мастерских.** Эта мера вызывается необходимостью немедленно обеспечить хорошей сцепкой тяжелые маршрутные составы в перегруженных направлениях и этим обеспечить решение проблемы грузооборота для этих направлений и обеспечить полное использование вводимых на сети новых мощных паровозов.

Значение автосцепки для транспорта так велико, что эту меру наряду с вопросом о введении мощного паровоза на нашей сети приходится выдвигать как центральную при составлении плана реконструкции транспорта. Автосцепка вместе с автотормозом, насчет скорейшего внедрения которого в наш ж.-д. транспорт у нас нет споров, составляет тот стержень, на котором должен быть построен реконструктивный план ж.-д. транспорта. Только с их помощью можно обеспечить быстрое возрастание и пропускной и провозной способности всей нашей сети. Нужно прямо сказать, что без них нельзя разрешить другие проблемы ж.-д. транспорта. Мощные паровозы, хороший путь и ряд других важных реконструктивных мероприятий, которые мы будем проводить на транспорте, не дадут должного эффекта, если им не будет предшествовать переход на автоматическую сцепку. Вот почему вопрос об автосцепке мы выдвигаем как центральную задачу ближайших 2—3 лет нашего ж.-д. транспорта.

РЕКОНСТРУКЦИЯ ПУТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА.

Американские железные дороги имеют рельсы в среднем по сети в 1,6 раза мощнее наших. Предельный вес рельса на американских дорогах — 56 кг. по погонному ярду, у нас вес рельса типа 2-А—30,4 кг. Все дороги имеют от 1.800 до 2.000 шпал на километр при щебеночном или гравийном балласте. Короче говоря, у американцев более мощный рельс, большее количество шпал на километр и хороший балласт. Американские дороги допускают нагрузку на свой рельс в 27—30 и даже 35 английских тонн при скоростях, значительно превышающих скорости наших товарных поездов.

Не имея возможности в ближайшее время усилить наше верхнее строение, подгоняемые бурным возрастанием грузооборота наших дорог, мы должны вступить на путь **более интенсивного использования нашего верхнего строения.** В порядок дня поставлен вопрос о повышении нагрузки на рельс 2-А до 23 тонн. Переданный на консультацию ряду американских дорог и Иллинойскому университету вопрос о технической допустимости и экономической целесообразности этой меры нашел **положительное разрешение.** Американцы считают технически возможным допуск обращения тяжелых паровозов с давлением в 23 тонны на ведущую ось паровоза по рельсам нашего типа 2-А при ограничении скорости до 40 километров в час (в данное время у нас предельная техническая скорость товарного поезда составляет 40—45 клм., а средняя техническая скорость за 1929 г. составила 21 клм.) при данном количестве шпал и пропуск этих паровозов и тяжелых составов без ограничения скорости **при увеличении количества шпал на километр с 1.400 (что у нас сейчас имеется) до 1.800—1.900.** При переходе на более доброкачественный балласт (щебенка или гравий) технически допустимо **дальнейшее повышение нагрузки на ось.**

Однако было бы большой ошибкой, если бы кто-либо из этого заключения американцев сделал тот вывод, что нашей ж.-д. сети можно навсегда остаться при слабых рельсах. Это, по мнению американцев, экономически невыгодно, и сами они, как известно, за последние два десятилетия, и в особенности за период с 1920 по 1930 г., значительно усилили свое путевое хозяйство, в особенности в части перехода на более тяжелые рельсы. На таких дорогах, как Пенсильванская, Нью-Йорк—Центральная, на главных линиях лежат рельсы чуть не в два раза тяжелее, чем наш рельс типа 2-А, не говоря уж о наших более легких типах.

Поэтому эту экспертизу нужно и должно понимать только так, что на ближайшие годы, поскольку мы лишены возможности перейти на более тяжелые рельсы, мы имеем техническую возможность обойтись существующими рельсами,—**до того момента, когда наша промышленность в состоянии будет обеспечить нам переход на более тяжелый тип рельса.**

Отсюда ясно, что перспективная установка уже теперь и для НКПС и для промышленности в этом вопросе должна состоять в том, что мы должны готовиться к переходу в будущем на более тяжелые рельсы.

Здесь уместно отметить, что мощность верхнего строения определяется не только рельсами. Ряд американских специалистов-путейцев прямо заявляет, что при соответственном увеличении шпал и улучшении балласта по рельсам 2-А можно пропускать и более тяжелые паровозы, чем с давлением в 23 тонны. И наоборот — при более мощном рельсе, но при недостаточном количестве шпал и плохом балласте тяжелый рельс не даст должного эффекта. Как на яркий пример, можно указать на тот факт, что по рельсам, заказанным в свое время еще царским правительством (типа 2-А) и сейчас уложенным на одном из участков канадских ж. д., свободно обращаются паровозы с давлением в 25—27 тонн при обычном для американских и канадского железнодорожного транспорта количестве шпал и гравийном или щебеночном балласте.

До поездки в Америку мы очень много уделяли внимания рельсовому хозяйству, наиболее трудно упорядочиваемому в условиях недостатка металла в стране. Вместе с тем мы недостаточно прорабатывали вопрос об усилении нашего верхнего строения за счет **других элементов пути,** поддающихся в наших условиях более быстрому разрешению, в частности вопросу шпал и балластировки пути. Конечно, большее количество шпал на километр и перевод наиболее ответственных участков нашей сети на щебенчатый и гравийный балласт потребуют больших капитальных вложений. Но и рельсовый вопрос требует также крупных ассигнований: он помимо этого сильно осложняется дефицитом металла и недостаточной производственной мощностью прокатных заводов.

При всем том не следует забывать, что рост нашего грузооборота для отдельных направлений и районов будет далеко не равномерен. **Громадная часть нашей ж.-д. сети будет в состоянии обойтись существующим верхним строением еще на длительный ряд лет.**

В целом по сети, в особенности на критических участках, мероприятия по усилению пути должны быть разбиты на два периода. **Первый период — ближайшие несколько лет — должен состоять во всемерном использовании всех имеющихся возможностей по увеличению под'емной силы верхнего строения с частичным улучшением и переустройством отдельных элементов пути. Второй период должен предполагать крупные вложения в реконструкцию пути.** Этот период связан с введением более тяжелых рельсов и экономически целесообразного количества шпал на километр и хорошего балласта.

Вопрос о более тяжелом типе рельса должен быть проработан и решен теперь же, исходя из перспективы, что через 4—5 лет нам потребуется подготовить к исключительно мощному движению 12—15 тыс. клм. пути, где должен быть уложен более тяжелый тип рельса.

Строительство новых железных дорог охватывает за пятилетие, по последним предположениям, 18. тыс. клм. Не всегда целесообразно новые рельсы, и тем более тяжелые рельсы, укладывать на вновь строящихся линиях, где очень часто можно и должно обойтись рельсами легкими, снятыми с других существующих линий. Отсюда совершенно очевидно, что вновь прокатываемые и более тяжелые рельсы мы должны укладывать на главнейших магистральных направлениях; снимаемые же отсюда рельсы могут укладываться или на вновь строящихся дорогах, или на существующих дорогах, но на менее ответственных участках. В соответствии с этим вся сеть должна быть разбита на три категории с отчетливой характеристикой размеров и характера движения и допускаемой нагрузки на ось.

ВОПРОС О ТИПЕ ЛОКОМОТИВА И О ПЛАНЕ РЕКОНСТРУКЦИИ В ЦЕЛОМ.

Постановка вопроса о каком-то едином локомотиве для всей нашей сети совершенно несостоятельна. Это надо точно уяснить и не тратить бесплодных усилий в этом направлении. Не только в условиях такой огромной сети, как наша сеть, но даже в масштабе одной дороги далеко не всегда целесообразно ориентироваться на какой бы то ни было единый тип локомотива. Практика американских железных дорог красноречиво подтверждает это. Паровоз, хороший и в техническом и в эксплоатационном смысле для одного участка железной дороги, может оказаться негодным для другого района, где могут быть иной рельс, иной профиль пути, иное состояние всего верхнего строения и всех станционных устройств и самое главное — где могут быть иные размеры товарного движения. У нас, безусловно, на длительное время типы паровозов для каждого района будут определяться состоянием и мощностью пути и характером профиля.

Вопрос о конкретных типах локомотивов для каждой категории нашего пути должен быть, конечно, дополнительно проработан и уточнен. Но вместе с тем совершенно очевидно, что именно этим путем пойдет усиление нашего паровозного парка. Мощные локомотивы, а также паровозы средней мощности (с давлением на ведущую ось до 23 тонн) будут производиться и вводиться в обращение по сети в меру наших успехов по усилению путевого хозяйства и в меру роста грузооборота для этих линий.

Такая дифференцированная постановка вопроса о паровозах для каждого из наших железнодорожных районов должна быть распространена на все другие части транспортного хозяйства.

Перспективы роста грузооборота вырисовываются за последнее время для текущего пятилетия увеличенными более чем в два раза против предполагавшихся ранее оптимальным планом народного хозяйства, утвержденным V С'ездом советов в мае 1929 г.

Это обязывает нас к усилению и немедленной подготовке сети к новому об'ему перевозочной работы. Этот огромный грузооборот будет, конечно, распределяться по сети неравномерно. Перспектива распределения этого грузооборота по отдельным ж.-д. районам должна быть особенно тщательно изучена и учтена, так как единственно на ее основе может быть построен план капитальных вложений в реорганизацию и реконструкцию транспорта на это пятилетие. Дело не только в том, что нам нужно распределить грузооборот по районам для того, чтобы избежать непроизводительных затрат в районах, которые могут справиться с грузооборотом при их теперешнем состоянии. Самое существенное здесь состоит в том, что если мы не дифференцируем грузооборот по районам, мы не сумеем подготовить нашу ж.-д. сеть к выполнению намечающегося об'ема перевозочной работы.

Нужно предвидеть, что к концу пятилетия на отдельных участках мы можем иметь такую интенсивность и товарного и пассажирского движения, которая не может быть освоена без доведения этих участков до исключительно высокой провозной и пропускной способности. В этом случае и мощный паровоз и автосцепка и ряд других мероприятий могут оказаться недостаточными, и перед нами станет *вопрос о подготовке этих районов к переходу,* с одной стороны, на автоблокировку, с другой — на электротягу. Автоблокировкой в Америке оборудованы все ж.-д. участки, имеющие с американской точки зрения интенсивное движение. Эта мера в условиях мощного верхнего строения, мощных локомотивов, большегрузных вагонов, автосцепки, автоторможения может гигантски увеличивать пропускную способность. Даже на однопутных участках движение в сутки может быть доведено до 30—40 пар поездов. Автоблокировка, в ряде случаев будучи значительно дешевле стоимости проведения второго пути, может обеспечить почти такое же увеличение пропускной способности, как и второй путь. Здесь не место подробно описывать систему автоблокировки — она с точки зрения усвоения ее любым железнодорожником не сложна. Организация производства автоблокировки нашей промышленностью может и должна быть решена в самое ближайшее время.

Другим крупнейшим реконструктивным мероприятием может явиться переход на наиболее загруженных направлениях к электрической тяге. Не подлежит сомнению, что электровозу будет принадлежать серьезная роль в будущем. Уже сейчас электровоз в Америке нередко разрешает задачи, недоступные для парового транспорта.

В связи с развертыванием нашего плана электрификации страны и строительством новых районов, как энергетических комбинатов, электровоз может приобрести у нас гораздо большее значение, чем в капиталистических странах, и гораздо большее применение, чем мы предполагали ранее. Остающиеся годы пятилетки мы должны поэтому употребить на то, чтобы положить начало собственной электровозной промышленности, внедрить опытные электровозы в эксплоатационную практику и перестроить ряд ж.-д. участков на электрическую тягу. Одновременное развитие и паровозостроительной и электровозной промышленности не должно нас смущать, так как паровоз разрешает для нас транспортные задачи ближайших лет, а электровоз будет разрешать задачи более отдаленного периода.

Изложенное не исчерпывает, конечно, ни всех проблем реконструкции ж.-д. транспорта, ни всех сторон американского опыта. Постановка на очередь реконструктивных проблем ни в какой степени не снимает, например, задач **рационализации транспорта.** Более того, только на основе всесторонней рационализации транспортного хозяйства и всемерной мобилизации внутренних транспортных ресурсов окажется возможным осуществление намеченных выше реконструктивных мероприятий. В особенности это имеет значение для ближайших 2—3 лет, когда промышленность еще не в состоянии будет обеспечить нам полное развертывание реконструктивных мероприятий.

В области рационализации ж.-д. транспорта мы можем и должны учиться у САСШ очень многому. Большие скорости движения, незначительные простои подвижного состава, малое количество обслуживающего персонала, прекрасное распределение работы между отдельными звеньями ж.-д. аппарата, — все это составляет сильные черты американского транспорта и смело должно перениматься нами.

Однако мы ни на одну минуту не можем забывать, что мы имеем дело с капиталистическим транспортом, масса черт которого связана с анархией капиталистического общества и обусловливается последней. **В этом отношении мы имеем гигантские преимущества по сравнению с американским транспортом.** Жестким планированием перевозок в пространстве и времени, рациональным размещением промышленности и сельского хозяйства мы можем еще более повысить использование нашего подвижного состава, еще более сократить порожние пробеги и уменьшить встречность перевозок. С другой стороны, организуя социалистическое соревнование и ударничество на достижение рационализаторских уровней американского и европейского транспорта, мы, несомненно, сможем, пользуясь преимуществами социалистической системы хозяйства, в кратчайший исторический срок догнать и перегнать передовой капиталистический опыт. Следовательно, наша задача заключается не в том, чтобы просто перенести заграничный опыт в нашу практику, а в том, чтобы **умело сочетать капиталистическую технику с особенностями и преимуществами советской социалистической системы хозяйства.**

Д. СУЛИМОВ.

КУЛАК ЕЩЕ НЕ ДОБИТ И БУДЕТ ОКАЗЫВАТЬ БЕШЕНОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ ПОБЕДОНОСНОМУ ПРОДВИЖЕНИЮ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ.

«РАБОТА ГРУПП БЕДНОТЫ В ПЕРВИЧНЫХ ФОРМАХ КОЛЛЕКТИВНЫХ ХОЗЯЙСТВ ДОЛЖНА БЫТЬ УЛУЧШЕНА И УСИЛЕНА, ПОСКОЛЬКУ, ТОЛЬКО ОПИРАЯСЬ НА БЕДНОТУ, МОЖНО ОБЕСПЕЧИТЬ ПЕРЕХОД ПРОСТЕЙШИХ ОБ'ЕДИНЕНИЙ НА ВЫСШУЮ СТУПЕНЬ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ». (Тезисы т. Яковлева).

БОЛЬШЕ ЭНЕРГИИ И ОРГАНИЗОВАННОСТИ В ПОДГОТОВКЕ К УБОРКЕ УРОЖАЯ.



Работа с бедкотой в ЦЧО.

До уборки урожая остались уже не недели, а считанные дни.

В составе 250 тракторов, 82 сноповязалок, 500 лобогреек, 100 молотилок, располагая около 400 рабоч. совхоза и руководя более чем 30 колхозами с 5.000 дворов, со всем уборочным инвентарем, тяговой силой и рабочими руками этих колхозов, Шевченковская станция представляет сильную, технически вооруженную высоко-машинизированную дивизию, которой дано ударное задание —в 12 дней выполнить самую ответственную кампанию из всех, с которыми она имела до сих пор дело.

Шевченковская станция поражает своей энергетической базой, полной механизацией работ, высокой техникой ремонтных мастерских, длинными шпалерами новеньких машин последних заграничных марок. Это—мощная индустрия в степи. Целый городок, выросший на голом месте и ныне заливающий степь электрическим светом своих огней.

Станция эта действительно новая, нигде невиданная форма производственной смычки социалистической индустрии и деревни. Станция—подлинный энергетический центр 40 сел, центр трех административных районов.

Все процессы полеводства регулируются из этого центра. Станция со всем окружающим ее колхозным массивом представляет одну систему, единое производственное целое. Уборочный план свыше чем 30 колхозов—это единый уборочный план, составленный станцией и согласованный с каждым правлением колхоза в отдельности. Этот план точно предусматривает об'ем работ, который будет произведен станцией, ее тракторами, сноповязалками, молотилками, и степень участия людьми, тяговой силой, инвентарем, которую примет в уборочную кампанию каждый колхоз.

Только при такой согласованности всех частей огромной и сложной машины можно будет выполнять уборку в 12 дней. Неслыханно малый срок, потребующий гигантского напряжения всех сил. Это небывалый на Юге темп.

Будет ли выполнен этот план? План должен быть выполнен.

«5.000 дворов с 60.000 га земли доверили нам свою землю, свой урожай, свое материальное благополучие и ждут, что мы выполним взятые на себя по договорам обязательства», — заявил тов. Мельничук, один из руководителей станции на производственном совещании. Не поднялось ни одного голоса против реальности намеченных темпов или с жалобами на их непосильность.

Сейчас Шевченковская станция интенсивно готовится к уборке. Из 250 тракторов 230 будут заняты исключительно уборкой, остальные—поддержкой в нужном состоянии черных паров. Ремонт тракторов идет полным темпом и 20 июня будет закончен. Отсутствие запасных частей, в частности шарикоподшипников, может привести к тому, что 10 тракторов придется поставить на консервацию. Нужно, чтобы этой консервации не было! Для Шевченковской станции должен найтись необходимый комплект запасных частей!

Наличные 82 *сноповязалки* позволят убрать 13.000 га. Еще 30.000 га колосовых культур нужно убрать лобогрейками, которых имеется 525. Здесь есть необходимый запас на случай всевозможных поломок. Молотьба должна быть проведена 100 молотилками, максимум, в 24 дня. По отдельным колхозам —в 6—12 дней. Молотилки будут работать 18 часов в сутки, при средней на грузке около 33 тонн в день.

104 трактора, занятые днем на молотьбе, ночью будут пахать пары. Тракторам предстоит месяц напряженнейшей работы, когда они будут заняты круглые сутки. Трактористы будут работать 2 смены по 12 часов.

Но самым узким местом грозит стать транспорт. Нужно перевезти целые горы снопов, зерна, соломы. Колхозы должны подвозить снопы по договору к молотилкам сами. Станция также бросает на подвоз часть тракторов—около 40 с тележками. Но в остальном транспортный инвентарь будет колхозный.

Для подвоза снопов нужно 670 гарб. Есть налицо 450, около ста есть надежда купить. Остается дефицит в 120 гарб. И вот гарба **грозит стать самым уязвимым местом.** Необходимо мобилизовать в городах и перебросить на поля грузовые машины (не грех, если будут переброшены заодно и легковые), чтобы руководящий состав станции и крупнейших колхозов, агрономический персонал, медицинский и т. д. могли быть одновременно во всех уголках необозримой степи.

Гарба—это не мелочь. Она действительно узкое место. Молотилки будут обмолачивать до 3.000 тонн зерна в день. Его нужно перебросить без промедления на станцию железной дороги.

Следующая после гарб «мелочь»—это мешки. Их потребуется 60.000 штук. На сегодняшнее число их только пара-другая тысяч. При урожае в 1,5 тонны с гектара зерна нужно будет перебросить 70 тысяч тонн. А если урожай вытянет на 2—2,5 тонны?

Кроме гарб, есть еще одно узкое место транспорта—это железнодорожный транспорт. Плохо обстоит и с зернохранилищем Зернотреста. Колхозам приходится срочно приспосабливать всякие сараи, кутки, чуть ли не жилые помещения для ссыпки зерна. С зернохранилищами положение создается угрожающее.

Как обстоит дело с ремонтом? Ремонт лобогреек, сноповязалок закончен целиком, площадок—на 50 проц., молотилки еще не ремонтировались, но это исправные новые машины, которые требуют легкого осмотра, смазки.

Чтобы обеспечить квалифицированный уход за машинами и свести до минимума их поломку во время работ, проводятся курсы колхозников (на 80 чел.) по уходу за сноповязалками и лобогрейками. Производительность машин запроектирована высокая, но она зависит главным образом от правильного ухода. Должны быть пред'явлены самые строгие требования к содержанию машины, чтобы не иметь ни одного часа простоя.

Станция испытывает исключительные трудности со снабжением железом, лесом, гвоздями, проволокой.

Мы видим, что трудностей и тормозов для проведения уборочной кампании немало. Есть большие трудности с жилищем, продовольствием, квалифицированной рабочей силой. Немалые трудности—с организацией труда. Уборочная кампания будет в первую очередь проверкой достижений колхозов в области организации труда.

Каждый работник должен твердо знать свое место. План уборочной кампании должен быть проработан на собраниях артели, на производственных совещаниях, он должен быть в центре внимания всех партийных и общественных организаций села. Сейчас ведется в этом направлении очень большая работа.

Следующий большой вопрос—организация питания на поле во время уборочной кампании. Кооперация должна здесь выступить организатором походных лавочек и ларьков, походных кухонь и т. д.

На своих местах должен быть командный состав уборочной кампании: старшие трактористы, механики, агрономы, руководители колхозов, бригадиры. Основным методом работы будет социалистическое соревнование.

К XVI с'езду Шевченковская станция готовит рапорт о своих достижениях. Шевченковская станция покажет еще раз, что она самая совершенная в мире зерновая фабрика, рычаг социалистической переделки деревни. Район деятельности Шевченковской станции коллективизирован на 80 проц.

Станция вступает в решающие дни борьбы за урожай.

Бригада «Правды»:
И. ДОЛЬНИКОВ.
А. ЦЕЦОРИН.

Через голову посевщика.

СВЕРДЛОВСК. **(Наш корр.).** Месячник проверки контрактационных договоров на Урале, совпавший с началом массового сева, протекает неудовлетворительно. Окружные организации не принимают действительных мер для проверки реальности договоров и заключения новых. В ряде мест договоры были заключены с правлениями колхозов или уполномоченными земельных обществ **без привлечения к обсуждению договоров членов колхозов и земельных обществ,** и до сих пор условия договоров до отдельного члена колхоза и крестьянского двора не доведены.

Областной комитет партии предложил окружкомам придать месячнику проверки договоров ударный характер, заменив неработоспособных работников по контрактации более сильными.

Полка пропашных планетами в колхозе им. Красной армии (Самарск. округ).

Думают, но не делают.

(Арзамасский округ, Нижегородского края).

«Мероприятия по борьбе с луговым мотыльком считать ударными... Срочно приступить к вспашке пара с тем расчетом, чтобы к 20 мая вспашку закончить... Организовать постоянное наблюдение за развитием и распространением лугового мотылька... Выполнение возлагается на рики, сельсоветы, агроуполномоченных и органы милиции...»,—говорится в обязательном постановлении арзамасского окрисполкома от 18 апреля.

Но одно дело постановлять, а другое —проводить в жизнь. С момента издания обязательного постановления прошло 1½ месяца. Прошли все сроки, а пар, как одна из мер борьбы с вредителями, не вспахан даже на 1 июня.

Убытки, нанесенные только полевыми мышами по бывшей Нижегородской губ. в 1927 г., определяются в 4 млн. р.

Полевые вредители гуляют на полях, в садах, в огородах, нанося огромный ущерб сельскому хозяйству, а работники окрзу ведут разговоры, пишут планы.

Огородная блоха повредила до 30 проц. вики. В отдельных местах полностью повреждены всходы свеклы.

Луговой мотылек огромными стаями летает по полям, уничтожает луговые травы, угрожает зерновым культурам.

О количестве гнездовий мышей на полях говорят многочисленные акты и сводки, в изобилии собираемые райзу.

Что затормозило ударное проведение в жизнь обязательного постановления окрисполкома?

Работа по-старинке, работа с холодком. Многочисленные циркуляры, бюрократическая плесень, от которой не могут отделаться работники арзамасского окрзу, мешают развернуться побоевому.

— Яды у нас есть. Есть два завода по выработке негашеной извести, но не можем урегулировать вопроса с получением этой извести,—заявляют «борцы» с вредителями из окрзу.

Вместо того, чтобы своевременно подготовить кадры и с начала весны повести решительную борьбу с полевыми вредителями, окрземуправление только сейчас организовало курсы и вместо практической ударной работы на полях занимается теорией о борьбе с вредителями.

От окрзу не отстают и районы. Лукояновский райзу в борьбе с вредителями тоже не пошел дальше протравливания зерна да раз'яснительной работы.

В календарном плане, составленном только 8 июня, записано:

«Работу по борьбе с луговым мотыльком в настоящее время считать ударной, для чего разработать мероприятия... привлечь»...

Словом, и лукояновский райзу эти вопросы еще «прорабатывает».

А мотылек стаями уничтожает луговую траву, добирается до посевов. Мыши спокойно плодятся в многочисленных норах. А окрземовские «борцы» занимаются теоретической проработкой планов и инструкций.

Решительная борьба с полевыми вредителями будет реальной тогда, когда плановая ударность в работе будет показана не в циркулярах только, а на деле.

Арзамасскому округу это особенно не мешает запомнить.

Бригада «Правды»:
НИКОНОВ.
БЕШЕР.

Г. Лукоянов, Арзам. округа.

Беднота и колхозные кадры.

Правильное решение задачи создания кадров из среды колхозников—один из важных факторов изживания пережитков мелко-собственнической психологии, переделки крестьянина-колхозника в «настоящего труженика социалистического общества» (Сталин. «К вопросам аграрной политики»).

Чтобы правильно решить эту задачу, при формировании колхозных кадров должна быть проявлена достаточная гибкость в привлечении и выдвижении на руководящую работу представителей обеих социальных групп, составляющих колхоз, бедноты и середнячества.

Привлечением середняка к руководящей работе мы доказываем, что партия относится к середняку с полным политическим доверием. Это видит не только середняк-колхозник, но и середняк-единоличник. Вместе с тем мы используем тот большой хозяйственный опыт середняка, привлекая этот опыт на службу социалистической стройке деревни.

Середняк на руководящей работе быстрее рядового середняка перерабатывается и становится социалистическим тружеником коллектива. Чувство ответственности за общую работу быстрее вытравливает собственнические пережитки. Рядом с этим идет процесс влияния середняка-руководителя на остальную середняцкую массу колхоза.

Руководящие кадры из батрацко-бедняцкой части колхоза—кадры наиболее близкие партии, представляющие собой наиболее прочную опору партии, менее страдающие «жаждой частно-хозяйственного накопления и мелко-собственнической психологии». (Тезисы Яковлева).

Поскольку в колхозе не сразу сглаживаются все экономические и политические различия между отдельными социальными группами, колхозной беднотой и середнячеством, постольку и задача обеспечения политического влияния партии тесно связана с созданием кадров из батрацко- бедняцкого ядра.

Подготовка перехода на высшую ступень коллективизации, защита интересов бедноты, содействие укреплению союза с середняком тесно связаны с проблемой кадров, с выдвижением новых сил из батрацко-бедняцкого ядра на руководящую колхозную работу.

Гибкость в формировании колхозных кадров должна обеспечить привлечение к руководящей работе как бедноты, так и середнячества, должна предохранить от увлечения одной из сторон этой задачи.

Между тем в ряде колхозов есть значительные недочеты в решении этой задачи. Мы наблюдаем выполнение одной лишь из сторон задачи за счет другой.

В с. Ожгибовка, Пильненского района, (колхоз «Ленинский путь»), из 42 хозяйств в колхозе—17 середняцких, 25 бедняцких. В правлении колхоза из 5 членов—1 бедняк. К руководящей хозяйственной работе беднота не привлечена. Конюхи, бригадиры колхоза только из середняков. Были два бедняка конюхами, но их сменили, так как «плохо справлялись с работой» (заявление членов правления).

Колхоз им. Сталина, с. Поя, Лукояновского района. В колхозе 141 хозяйство, из них бедняцких—35, середняцких—94. В правлении из 7 человек—1 бедняк, в совете колхоза из 24 человека—5 бедняков, к хозяйственной работе руководящей беднота не привлечена.

Колхоз «Большевик», Лукояновского района,—из 288 хозяйств—4 батрацких, 40 бедняцких, 244—середняцких (в последние входит 101 хозяйство рабочих-железнодорожников). В составе правления из 9 человек—1 бедняк, бригадиры, конюхи, завхоз только середняки.

Маленький колхоз «Красный пахарь», с. Лодыгино, из 29 хозяйств до 10 бедняцких, в правлении из 5 человек—1 бедняк. К хозяйственной руководящей работе беднота не привлечена.

Эти факты сигнализируют о недооценке значения привлечения бедняка к руководящей работе в колхозе.

У отдельных середняков наблюдаются такого рода настроения:

— Против середняка бедняку в работе не угнаться.

— Сама беднота не так привычна работать.

Необходимо добиться, чтобы колхозный актив в первую очередь и вся колхозная масса поняли всю важность вопроса о сочетании обоих указанных моментов в решении проблемы колхозных кадров и заполнили бы пробел в привлечении бедноты к руководящей работе в колхозе. Вопрос стоит не только о выдвижении бедноты, но и о повышении ее хозяйственного авторитета там, где он слаб, где наблюдаются указанные настроения.



Красноармейцы-комсомольцы урупских лагерей с коммунарами коммуны «Заветы Ильича» (Армавирский округ) прорывают свеклу.

Уборка застала ЦЧО врасплох.

ВОРОНЕЖ, 20 июня. **(Наш корр.).** Подготовке к уборочной кампании в Центрально-Черноземной области не уделяется никакого внимания. Областные организации (облзу, облколхозсоюз и облполеводсоюз) ограничились посылкой на места планов, которые до колхозов и земельных обществ еще не дошли. О том, что делается сейчас в колхозах и земельных обществах по подготовке к уборочной кампании, ни облзу ни другие областные организации не знают.

Облзу ни разу не поставил вопроса об усилении завоза в область уборочных машин, а теперь «вдруг» оказалось, что план завоза конных граблей, сноповязалок, сложных молотилок, запасных частей к тракторам, шпагата далеко не выполнен.

Особенно слабым участком является колхозный сектор. У совхозов имеются большие трудности в организации рабочей силы для уборки рядовых культур, в частности такой, как свекла. **Не сумел справиться с вербовкой рабочей силы отдел труда, и он чаще всего мешал, а не помогал совхозам в этой работе.**

Очень остро стоит вопрос с тарой. Новая тара поступает медленно, до сих пор организации не знают, сколько у них имеется старой тары.

Прорывы явные имеются в строительстве новых и ремонте старых складов.

Несмотря на то, что вопрос о строительстве легких складов по линии Союзхлеба облисполком поставил давно, разрешение на строительство правление Союзхлеба дало только полторы недели назад, при чем оно не подкреплено ни сметами, ни проектами. Нет и строительных материалов.

Не лучше положение в округах. Ассигнования на строительство складов в округах лежат неиспользованными. Торготдел только сейчас «вспомнил», что:

— Нет гвоздей и лесоматериалов.

ПО БОЕВОМУ ЛЕНИНСКОМУ ПУТИ.

НА АВАНПОСТАХ БОРЬБЫ ЗА ГЕНЕРАЛЬНУЮ ЛИНИЮ ПАРТИИ.

Третьего дня состоялся многочисленный слет московских ударников «Правды», на который прибыли рабочие крупнейших московских заводов и фабрик.

С обширным докладом о задачах ударников «Правды» к XVI с'езду партии **выступил член редколлегии «Правды» т. Мехлис.**

Одновременно слет заслушал доклад руководителя ударных бригад «Правды» тов. Мегида о первых итогах работы московских ударников и очередных «рейдах».

После обоих докладов развернулись обширные прения.

Выступавшие ударники главным образом останавливались на целом ряде вопросов из жизни и работы их предприятий, которые нужно включить в работу ударных бригад на ближайшее время, и о методах работы ударных бригад «Правды».

По предложению рабочего Электрозавода т. Гинзбурга, **слет принял обращение к XVI партс'езду,** в котором ударники «Правды» заверяют партию о своей помощи в быстрейшем проведении в жизнь решений с'езда.

Слет единогласно избрал почетными ударниками «Правды» тт. Сталина и Ем. Ярославского.

В ответ на приветственную телеграмму харьковских ударников «Правды» слет выделил делегацию в составе 5 человек, которая поедет для принятия участия в праздновании сотого «рейда» и обмена опытом работы.

Слет постановил организовать при «Правде» штаб ударных бригад и 1-й **пост товарищеской помощи предприятиям** и выделил для этого дежурных организаторов.

Надо отметить, что работа слета прошла в исключительно деловой и практической работе и таким образом послужит еще большему расширению и укреплению рядов ударников «Правды».

ОБРАЩЕНИЕ ПЕРВОГО МОСКОВСКОГО СЛЕТА УДАРНЫХ БРИГАД «ПРАВДЫ»

К XVI ПАРТИЙНОМУ С'ЕЗДУ.

Наш первый **слет ударных бригад «Правды» в Москве** собрался для подытоживания своей работы на протяжении 25 «рейдов», которые были проведены под руководством **нашей ленинской «Правды».**

За этот короткий отрезок времени мы выявили достижения и недостатки на некоторых предприятиях.

В нашей работе **мы стремились не только выявлять недостатки, но и помогать предприятиям** перестроить их работу, одновременно на страницах «Правды» мы боролись с косностью, отсталостью, бюрократизмом, мы подгоняли тех, кто еще на сегодняшний день работает рабскими темпами, и тем самым мы стремились к тому, чтобы ускорить индустриализацию нашей страны.

Сейчас мы собрались накануне XVI партс'езда, который даст директивы и направление нашей политической и хозяйственной работе в городе и деревне. С'езд примет ряд важнейших решений. Их нужно будет продвинуть во что бы то ни стало и как можно скорей в низы.

Именно на этом участии ударные бригады «Правды» должны быть в первых рядах среди бойцов за быстрые темпы индустриализации страны, коллективизации и ликвидации кулачества как класса.

Рабкоры и ударники «Правды» **должны помочь партии в борьбе против правых оппортунистов и «левых» троцкистов и против тех, кто примиренчески относится к этим уклонам.**

Поэтому мы, ударники «Правды», об'являем себя мобилизованными от XVI до XVII с'езда для проверки и помощи проведению директив XVI партс'езда в жизнь.

По завершении с'ездом своей работы мы под руководством «Правды» **разбиваемся на посты, бригады, сигнальные форпосты и путем массовых перекличек, посылки контрольных бригад на места поможем провести решение с'езда в жизнь.**

Мы считаем, что наш опыт ударной **работы должен быть перенесен под руководством низовых парторганизаций на все заводы,** заводскую печать, ударные производственные бригады и коммуны через межзаводские и внутризаводские рейды.

Мы берем на себя обязательства бригадным порядком организовать читку важнейших решений с'езда в цехах, аггрегатах сменах и в первую очередь будем проводить эти беседы среди малограмотных и отстающих рабочих с тем, чтобы не осталось ни одного рабочего на наших заводах, который не знал бы важнейших решений с'езда.

Появившийся в соревновании новый метод работы «буксир» мы будем широко популяризировать среди рабочих, переносить это с завода на завод. Мы добьемся на предприятиях, чтобы не только сильный завод помогал слабому, но передовой цех отвечал за отстающий.

У нас сейчас происходит грандиозное строительство (Днепрострой, Тракторострой, Стальгрес). Иногда это строительство встречает тормозы, которые происходят подчас из-за внутренних неполадок или по об'ективным причинам, независящим от строительства (плохое снабжение и т. д.).

Ликвидировать прорывы промфинплана, наладить строительство, чтобы оно работало, как часы. Этого мы доб'емся путем посылки туда наших бригад «Правды» **и расстановки на отдельных участках постов товарищеской помощи.**

Развернувшаяся коллективизация на селе требует большой раз'яснительной работы, и в первую очередь—культурной. Именно на этот участок выедут бригады «Правды» и здесь, организуя селькоров, будут проводить эту работу, и тем самым мы ликвидируем кулачество как класс на базе сплошной коллективизации.

Для поднятия качества нашей работы на большую высоту, в состав ударных бригад «Правды» привлечены лучшие специалисты и технический персонал.

Под руководством ленинского ЦК и центрального органа—«Правды» мы будем сбивать все преграды и барьеры на пути социалистического строительства.

Мы призываем все местные газеты и ударные бригады рабкоров последовать нашему примеру.

Да здравствует XVI партийный с'езд и его непоколебимый ЦК!

Да здравствует вождь нашей партии и рабочего класса тов. Сталин!

Поможем партии в беспощадной борьбе с правым уклоном, как главной опасностью, и «левыми» загибами как на практике, так и в теории.

Против нытиков и маловеров! За быстрые темпы индустриализации и коллективизации нашей страны!

ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ СЛЕТ УДАРНЫХ БРИГАД «ПРАВДЫ».

УЧАСТНИКАМ СОТОГО ПЕРЕВАЛА.

Харьковским ударникам «Правды»— участникам сотого рейда—большевистский привет. «Правда» уверена, что вы и после сотого перевала под руководством партии будете с той же ожесточенностью бороться за генеральную линию партии, давая отпор правым уклонистам, «левым» загибщикам и примиренцам. Штурмуйте недостатки, отмечайте достижения ваших предприятий. Деритесь за действенность самокритики, следите за ее результатами, умножайте ваши ряды и крепите повседневную связь с «Правдой», поставьте своей первоочередной задачей перенесение методов ударничества в заводскую колхозную печать.

Да здравствуют харьковские ударники «Правды»!

«Правда» и московские ударные бригады.

ГЛИНУ «КИЛ» —НА ПРОИЗВОДСТВО МЫЛА!

ЛАБОРАТОРНЫЕ И ОПЫТНЫЕ РАБОТЫ ПОДТВЕРЖДАЮТ НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

12 июня в статье «Золото под ногами» мы ставили вопрос о промышленном использовании в мыловаренном производстве крымской глины «кил». В том же номере мы поместили мнение хозоргана (ОМПК) о том, что эта глина никакими моющими способностями не обладает. Поэтому использование «кила» никакими производственными планами не предусмотрено.

Сейчас мы получили результаты лабораторных и опытных работ по глине «кил», проведенных тов. **Д. Рождественским** в лаборатории мыловарения Московского техникума жировой промышленности. Результаты характеризуют моющие способности глины «кил» совершенно иным образом, чем руководителя ОМПК.

В лаборатории жирового техникума были исследованы моющие действия препарата, предложенного тов. Ляликовым, и пасты тов. Круглякова. Препарат Ляликова представляет собой порошок, содержащий 50 проц. глины «кил» из района Карасубазара и 50 проц. кальцинированной соды. Паста Круглякова содержит 22 проц. глины «кил», 14 процентов кальцинированной соды, 1,7 проц. канифольного мыла; остальное — вода.

Испытание порошка и пасты дало **вполне удовлетворительные результаты,** при чем при изучении моющего действия отдельных составных частей было установлено, что **главная роль принадлежит глине «кил»;** действие ее в присутствии кальцинированной соды повышается приблизительно на 20 процентов. В присутствии кальцинированной соды глина дает очень тонкие коллоидные растворы, близко подходящие по своим свойствам к растворам мыла. Эмульсирующая способность глины и способность поглощать жиры, масла и красящие вещества достаточно велика.

При определении моющей способности этих препаратов лаборатория пользовалась **одним из самых точных способов — американским методом** Родеса, по которому белизна ткани как после ее загрязнения, так и после стирки определялась количественно на особом фотометре **Оствальда. Полученные результаты очень близко подходят к результатам стирки чистым ядровым мылом и значительно превышают результаты стирки лучшими стиральными порошками.**

Для проверки полученных лабораторных результатов в прачечной лаборатории были произведены стирки белья в стиральной машине барабанного типа. При загрязненности белья выше средней во всех случаях были получены удовлетворительные **результаты, тождественные обычным стиркам,** при которых применялась смесь ядрового мыла с кальцинированной содой. Таким образом, данные, полученные лабораторным путем, **подтвердились и на практике.**

Разумеется, нужно продолжать дальнейшие исследования и в частности выработать наиболее рациональный рецепт мыла «кил». Но выводы лаборатории жирового техникума с достаточной определенностью говорят о том, что **глина «кил» в смеси с определенным количеством кальцинированной соды может и должна занять одно из первых мест в ряду «зам-мыла» и с успехом конкурировать с выпускаемыми мыльными порошками.**

Л. Б.

ИМЕНИ ОКДВА

(На вечере в ЦДКА)

21 июня в ЦДКА состоялось торжественное заседание центрального совета Осоавиахима совместно с активом и делегацией бойцов Особой дальневосточной армии.

От ЦС Осоавиахима доблестных бойцов и их командиров тт. Блюхера и Доненко приветствовал т. Семашко, от Мособавиахима—тов. Гамазов, от ленинградского совета Осоавиахима—т. Пожарский и т. Феликс Кон, которые заверили собравшихся, что многомиллионная армия членов Осоавиахима и впредь будет помогать Красной армии в укреплении обороноспособности СССР.

От бойцов и комполитсостава ОКДВА выступил тов. Доненко.

— Красноармейцы и комполитсостав ОКДВА,—говорит он,—сумевшие защитить границы СССР, сейчас активно помогают и социалистическому переустройству деревни. ОКДВА подготовила из своей среды **9.000 колхозников и 300 слушателей в вузы и втузы.**

Отмечая большие заслуги Особой краснознаменной дальневосточной армии перед Страной советов, центральный совет Осоавиахима СССР постановил:

Построить в гор. Хабаровске краевой дом Красной армии, организовать в Дальневосточном крае две здравницы, радиофицировать 5 городов, где находятся сейчас бойцы ОКДВА, и воздвигнуть на братской могиле памятник павшим бойцам.

ПОПРАВКА.

В № 161 «Правды» в статье **«Профсоюзы и кадры»** допущена опечатка: на переквалификацию безработных расходуется не 80 тыс. руб., как напечатано, **а 80 млн. руб.**

Распределение доходов и предстоящего урожая в колхозах.

В связи с предстоящей реализацией урожая колхозный сектор подходит к решению одного из важнейших хозяйственных вопросов колхозного строительства, касающегося распределения доходов и урожая в колхозах.

Уже в настоящее время среди колхозников и в ряде организаций идет усиленное обсуждение вопроса о том, каким порядком будут распределяться доходы и предстоящий урожай в колхозах. При этом обсуждении и решениях по этому коренному вопросу колхозного строительства имеются попытки установить единую стандартную форму распределения доходов и урожая с самой подробной регламентацией всех мелочей и деталей внутриколхозных взаимоотношений, вытекающих из распределения доходов и урожая для всех видов колхозов Советского Союза.

Для современного колхозного движения едва ли может быть что-либо худшим и более вредным, как попытка кабинетным порядком, вдалеке от действительной и крайне разнообразной внутрихозяйственной жизни колхозов сверху установить единую стандартную, тем более обязательную форму распределения доходов до их мельчайших частиц, не оставляя ничего на долю той хозяйственной самодеятельности и тех особенностей внутриколхозной жизни, которые вытекают из громадного разнообразия различных форм колхозного строительства и различных хозяйственных и культурно-бытовых условий отдельных районов Советского Союза.

Совершенно очевидно, что различные формы колхозного строительства вызывают необходимость различных способов распределения доходов и распределения урожая в колхозах. Одно дело коммуна, другое дело артель, третье—соз. Это с одной стороны, и с другой—колхозы зернового направления, направления животноводческого, колхозы районов деятельности технических культур (хлопок, свекла и др.), наконец, колхозы более передовых производящих районов и колхозы отсталых районов в хозяйственном и культурно-бытовом отношении. Все это разнообразие потребует самого различного сочетания форм и способов в распределении доходов и предстоящего урожая.

Вот почему нужно сейчас же предупредить того, кто попытался бы дать законченную единообразную форму распределения доходов и предстоящего урожая в колхозах с претензией на всеобщую приемлемость и обязательность этой формы для всех видов и районов колхозов,— что этим был бы нанесен громадный ущерб делу колхозного строительства. В настоящее время центральными правительственными и колхозными органами вынесено достаточно решений, которые дают необходимые директивы о подходе к порядку распределения доходов и урожая в коллективах и в первую очередь в их основной форме—в с.-х. артелях.

Сейчас задача заключается не в том, чтобы на эти решения нанизывать и нагромождать еще какие-либо другие решения, а в том, чтобы вынесенные постановления реализовать полностью, применительно к хозяйственно-культурно-бытовым и др. особенностям каждого колхоза и каждого района.

Чтобы еще раз воспроизвести в памяти эти решения, мы считаем необходимым их привести для всеобщего сведения и руководства.

1. ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА И РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ.

«Оплата труда в колхозах производится исключительно из результатов урожая и других доходов колхоза; оплата труда производится натурой и деньгами, при чем категорически воспрещается оплата труда колхозникам внутри колхозов исключительно деньгами. В основу расчетов с колхозниками по трудодням кладется **количество и качество** труда отдельного колхозника или двора, согласно решению общего собрания колхозников». (Постановление НКЗ и КХЦ СССР, утвержденное ЦИК и СНК СССР от 13 апреля 1930 года).

О чем говорит это постановление? Оно говорит о том, что в основу распределения дохода между членами колхоза (с.-х. артели) положен трудовой принцип. Это означает, что участником в распределении доходов между членами является тот, кто принимает участие в колхозе своим личным трудом или трудом членов семейства своего двора. При чем доход колхоза распределяется не только в соответствии с количеством затраченных трудовых единиц, но и в соответствии с качеством труда. Согласно этому решению, те члены колхоза и члены их семейств, которые не принимали участия в производстве с.-х. артели своим личным трудом, не пользуются правом получения доходов колхоза.

В практике колхозного строительства при распределении работ между членами во многих колхозах принят такой порядок, когда работы, т.-е. трудодни, распределяются не только по трудоспособным членам колхоза, но и по наличию едоков двора, который (двор) обязан отработать павшее на его долю количество трудодней, и на этом основании получить соответствующее количество доходов колхоза.

При такой практике распределения работ между членами колхоза, многоедоцкие дворы получают по сравнению с малоедоцкими большее количество трудодней, которые они должны отработать, а вместе с тем получить и относительно большую долю доходов колхоза.

Стремление же регулировать распределение доходов между членами колхоза, исключая трудовой принцип и заменяя его принципом уравнительно-потребительским (едоцким),—это означало бы, что нужно пересмотреть в самом существе организационно-хозяйственное построение колхозов и с.-х. артелей, и убило бы стимул у членов колхозов к повышению производительности труда, под'ему товарности коллективного хозяйства.

В отдельных колхозах, особенно в тех, где не было поставлено должное распределение труда между членами, в качестве исключения при распределении доходов возможны случаи отступления от трудового принципа и частичной замены его подворно-едоцким. Однако, нужно считать такую возможность ненормальной и ни в какой мере не способствующей под'ему трудовой дисциплины, повышению товарности и производительности коллективного хозяйства.

Отсюда нужно сделать вывод, что трудовой принцип при распределении доходов должен быть соблюден полностью.

В решениях Наркомзема и Колхозцентра СССР есть частичные отступления от этого принципа, заключающиеся в том, что при распределении доходов из валового дохода определенная часть в размере 5 проц. выдается членам колхоза за стоимость обобществленного имущества, что вызывается первоначальным этапом развития колхозного строительства.

Это постановление Наркомзема и Колхозцентра СССР не везде доведено до сведения колхозников, в ряде мест застряло в колхозно-кооперативных аппаратах и задерживается безусловно во вред колхозному строительству. В этой части постановление Наркомзема и Колхозцентра от 13 апреля 1930 г., утвержденное ВЦИК и СНК СССР, гласит: **«Признать необходимым выделение из валового урожая с.-х. артели и из их доходов от молочного обобществленного скота 5 проц. для распределения между колхозниками соразмерно имуществу, внесенному каждым из них в обобществленный фонд колхоза».**

При проверке правлением Колхозцентра этого решения Союзного Наркомзема и КХЦ СССР на местах в колхозах подавляющим, если не исключительным, большинством общих собраний колхозников, куда выезжали специально члены правления и ответственные работники КХЦ, это решение полностью одобряется и принимается.

Однако нужно еще раз указать на то, что колхозно-кооперативные организации замалчивают эти решения и среди колхозников их не раз'ясняют.

Надо при распределении доходов это решение полностью реализовать.

Прямое отношение к вопросу распределения доходов между членами колхоза имеет выделение в обобществленные и неделимые капиталы, согласно уставу с.-х. артели, п. 11. Согласно этому параграфу, отчисления в неделимые капиталы по уставу устанавливаются от 10 до 20 проц. и в обобществленные фонды от 5 до 15 проц. В практике ряда коллективов при обследовании установлено, что неделимые капиталы и обобществленные фонды создаются не только в размерах, указанных по уставу, но превышают его максимальные уставные нормы. При распределении доходов и урожая в текущем году надо иметь в виду, что колхозы в своей подавляющей массе являются молодыми, организационно-хозяйственное состояние колхозов таково, что они не могут откладывать в неделимые и обобществленные фонды от валового урожая максимально установленных размеров по уставу, и тем более превышать эти размеры. В этой части наиболее вредным является забегание вперед, с стремлением в один год создать большие обобществленные капиталы и фонды, а также вложить непосильные затраты в различные капитальные постройки и хозяйственные мероприятия. На текущий хозяйственный год будет вполне достаточно, если размеры неделимых фондов от валового дохода с из'ятием из него семян будут создаваться примерно в размере 10 проц., а обобществленные фонды в размере 5 проц., при чем за счет обобществленных 5-процентных фондов нужно отнести расходы, связанные с оказанием помощи нетрудоспособным членам артели, культурно-бытовые и др. расходы, т.-е. нужно в неделимые и обобществленные фонды отчислять не максимальные нормы, хотя и допустимые по уставу.

Об этих 10-проц. неделимых и 5-процентных обобществленных фондах Наркомземом и Колхозцентром СССР вынесено постановление, которое сообщено местным организациям 31 мая с. г.

Из всего вышеизложенного видно, что те решения, которые к настоящему времени имеются по вопросу оплаты труда и принципов распределения доходов между членами колхоза, вполне достаточны, для того, чтобы на основе их, руководствуясь местным опытом и своеобразными хозяйственно-организационными особенностями каждого колхоза в отдельности, установить соответствующий порядок распределения доходов, проводя его обязательно через решения общих собраний колхозников.

2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УРОЖАЯ.

«Установить для колхозов в районах преимущественно зернового хозяйства (Северный Кавказ, Украина, Нижняя и Средняя Волга, Башкирия, Татария, Урал, Сибирь, ЦЧО, Казахстан, Крым, производящие зерновые районы других областей) нормы сдачи (продажи) товарной зерновой продукции заготовительным органам от ¼ до ⅓ валового сбора, исходя из расчетов среднего урожая. Для колхозов незерновых районов установить сдачу (продажу) товарного хлеба по нормам, не превышающим одну восьмую часть валового сбора зерна. Вся остальная масса валового сбора как в зерновых, так и в незерновых районах остается в полном распоряжении колхоза» (постановление НКЗ и КХЦ СССР от 13/V с. г.).

Совершенно очевидно из этого решения, что при распределении урожая в его натуральной части перед колхозом, в первую очередь встают его обязательства сдать государству натуральную часть урожая в размере, установленном в постановлении Наркомзема и Колхозцентра от 13/IV—1930 г.

Было бы излишним к этим решениям издавать какие-либо дополнительные общие решения, устанавливающие размеры, например: засыпки семенного фонда, зернофуража, нужного для прокормления обобществленного скота, дополнительной сдачи товарных излишков государственным заготовителям и возможных натуральных отчислений в фонды колхоза, т. к. решение этих сугубо важных конкретных вопросов может быть принято лишь на месте, в колхозе, в соответствии с хозяйственным состоянием колхоза, размерами урожая, общей доходностью хозяйства и т. п.

После выполнения колхозом обязательства перед государством по сдаче товарного зерна, надо предоставить максимальную самостоятельность членам колхоза в установлении порядка распределения остальной части продуктов, руководствуясь при этом нижеследующим решением НКЗ и КХЦ СССР: **«Вся остальная масса валового сбора как в зерновых, так и в незерновых районах остается в полном распоряжении колхоза».**

Размеры посевных площадей в колхозах на один двор и единицу населения далеко превышают обеспеченность посевными площадями против индивидуальных крестьянских бедняцких и середняцких хозяйств.

По предварительным данным сплошного майского обследования колхозов Наркомзема и Колхозцентра СССР с Госпланом, превышение посевных площадей в колхозных хозяйствах перед единоличным достигает от 15 до 130 проц.

Благоприятные виды на урожай ряда районов и лучшая обработка колхозом своих полей дают основания полагать, что размеры товарной продукции колхозов будут превышать размеры продажи зерна государственным заготовителям, которые установлены указанными выше решениями.

В этой связи не исключена возможность и разумеется полная целесообразность того, что колхозы в порядке полной добровольности увеличат размер сдачи зерна государству против норм, которые установлены правительством.

Не исключена также возможность и того, что, превышая норму сдачи государству товарных излишков, колхозы оставят часть натурального фонда, не распределяя его между членами колхоза, для продовольственных потребностей при проведении коллективных полевых работ, когда требуется организация артельного питания и т. п.

Однако нужно со всей категоричностью подчеркнуть, что всякие попытки искусственного задержания натуральной части дохода (зерно, продукты и др.) в распоряжении колхоза, не передавая его в качестве дохода своим членам, должны быть решительно осуждены.

Одно должно быть совершенно ясно и категорически установлено, что все решения по вопросу распределения урожая в колхозах между их членами должны быть рассмотрены и утверждены общим собранием колхозников и приняты их большинством.

При распределении урожая озимых культур, засеянных прошлой осенью членами с.-х. артели в единоличном порядке, необходимо строго руководствоваться следующим решением Наркомзема и Колхозцентра СССР, утвержденным ЦИК и СНК СССР: «Урожай озимых культур, засеянных прошлой осенью членами с.-х. артели в единоличном порядке, принадлежит посевщикам. При обмолоте озимых культур, засеянных в указанном порядке, часть собранного зерна передается посевщиками заготовительным органам согласно договора контрактации, часть идет в семенной фонд артели, а также на оплату коллективной уборки и обмолота, а все остальное зерно остается в полном распоряжении посевщиков. При чем никаких других отчислений в фонд колхозов из озимых не производится».

Таковы основные положения, уже принятые и опубликованные правительством, НКЗ и КХЦ СССР по вопросу распределения между членами колхоза доходов урожая. Не выдумывая никаких новых, тем более единообразных и обязательных форм распределения доходов и урожая в колхозах, необходимо всем колхозно-кооперативным организациям и земельным органам эти постановления довести до всеобщего сведения колхозников. В этом отношении нашей партийной, советской и кооперативной печати должно принадлежать первое место.

Нужно отчетливо представить, что вопрос распределения доходов и урожая в колхозах является основным, важнейшим вопросам хозяйственной жизни и развития колхозного движения.

От умелого руководства колхозами при уборке и распределении доходов и урожая в колхозах в громадной мере будет зависеть окончательное закрепление в колхозах той части крестьянского населения, особенно середняков, которые еще проявляют признаки колебаний. Поэтому всемерно борясь со схематизацией и бюрократизацией вопросов внутрихозяйственной жизни колхозов, борясь с попытками при распределении доходов пренебречь хозяйственной самодеятельностью самих колхозников, вытекающих из своеобразных условий хозяйственного и культурного развития колхозов, нужно всем колхозно-кооперативным организациям и работникам земельных органов своевременно об'ехать с.-х. коллективы, провести с ними широкие раз'яснительные беседы по всем этим животрепещущим и исключительно-жизненным вопросам, оказать им содействие и дать правильное направление решению вопроса на местах.

В этом основное и важнейшее, что требуется от руководящих местных организаций, для правильного разрешения вопросов, вытекающих из распределения доходов предстоящего урожая в колхозах. Колхозно-кооперативное и партийное руководство на местах должно с максимальной тщательностью и вниманием учесть период распределения урожая и доходов в колхозах и не оставить ни одно коллективное хозяйство без непосредственного обслуживания путем выезда на места.

Осуществляя это важнейшее мероприятие в колхозном строительстве, местные, советские, партийные и колхозно-кооперативные организации и сами колхозники должны иметь в виду, что на основе распределения доходов и урожая кулак попробует внести разлад и дезорганизацию в среду колхозников. Необходимо дать решительный отпор попыткам кулака.

Н. ТАТАЕВ.



В ОТВЕТ ДИНАМОВЦАМ...

КРАСНАЯ ПОВЕСТЬ О МАШИННОМ СЕРДЦЕ, О ТОМ, КАК МЕТАЛЛИСТЫ ЗАВОДА им. т. СТАЛИНА БОРЮТСЯ ЗА МОЩНУЮ СОВЕТСКУЮ ТУРБИНУ.

СЕРИЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО. МОЩНЫЕ АГРЕГАТЫ В 50 ТЫС. КЛВТ. ПЕРВАЯ СОВЕТСКАЯ ГИДРОТУРБИНА. «ПУСТЬ ТЕМПЕРАТУРА 39°»,— МАСТЕР ТИМОФЕЕВ ОСТАЕТСЯ НА СТАНКЕ». НАШИ ПЕРЕДОВЫЕ БОЙЦЫ: ХИНЕЙКО, ПЕТРОВ, БОЛДИН, ВОЛОШКО, МОРКАЧЕВ. 730 НОВЫХ БОЛЬШЕВИКОВ. ЗАВОД - ТЕХНИКУМ - ВТУЗ.

Рапорт XVI парт'езду:

ЗАБИРАЯ ВСЕ БОЛЬШУЮ И БОЛЬШУЮ СКОРОСТЬ, ГИГАНТСКИМИ ШАГАМИ ИДЕМ ВПЕРЕД ПО ЛЕНИНСКОМУ ТРАКТУ...

Рабочие завода «Динамо» через центральный орган нашей партии — «Правду» обратились к нам с призывом поделиться перед лицом открывающегося XVI парт'езда своим коллективным опытом борьбы за генеральную линию партии, за социалистическое развитие нашего хозяйства. Приветствуя и поддерживая инициативу динамовцев, мы, рабочие, служащие и инженерно-...

...турбина в 24 т. киловатт выпущена нами к XVI парт'езду и названа его именем. Одновременно с ней в парт'езду мы выпустили первую советскую гидротурбину мощностью в 17 тыс. лош. сил. Обе паровые турбины выпущены нами на 2 месяца раньше срока, а гидротурбина—на 3. Борьба за первую советскую турбину в 24 тыс. киловатт завершилась победой исключительно в результате высокой волны массового...

...не один раз уже добровольно снижали себе расценки. Бригада Моркачева, имеет большие достижения по экономии материалов. Список передовиков соревнования можно было бы продолжить еще, если бы нас не стесняли размеры нашего письма.

Самопроверка соцсоревнования дала уже положительные результаты. Мы выявили лучшие ударные бригады и разоблачили несколько лжеударных. Но, что особенно ценно, — в результате...

...ние завода имени Сталина, выступили с открытым письмом к ленинградскому областному ВКП(б). Среди наших предложений на одно из первых мест была выдвинута задача развития массовой технической учебы, непосредственно на заводах путем организации заводов-школ.

Имея в виду, что нам нужны не только инженеры и техники, но и высококвалифицированные рабочие, мы решили организовать завод-школу вводе трех ступеней. 1-я ступень будет готовить квалифицированных рабочих и давать общее образование, достаточное для перехода в...

...лиловатт, мы фактически выполним пятилетку в 3 года.

Нынешний год принес нам новую огромную победу. Мы выпустили две первых советских турбины мощностью в 24 тыс. киловатт, и начинаем строить турбины по 50 т. киловатт. Последняя мощная...

...именно в этой мастерской имеются такие ударники, как бригада Хинейко, которая при выпуске первой турбины в 24 тыс. клвт. не выходила из завода по 36 часов. Таких ударников, как тов. Хинейко, мы имеем немало. Сверловщик Михаил Семенов, один из лучших производственников и передовой общественник, по 30 часов не выходил из мастерской, когда у него шла ударная работа. Бригада Петрова, ударники: Егоров, Болдин и Волошко...

...тии, советский завод должен не только выпускать турбины, но и обрабатывать человеческий материал, выковывать новые кадры квалифицированных рабочих и пролетарских специалистов. Поэтому рабочие-сталинцы с особенным удовлетворением встретили постановления ноябрьского пленума ЦК ВКП(б), со всей резкостью поставившего вопрос о борьбе за кадры. В ответ на постановления ноябрьского пленума ЦК ВКП(б), мы, рабо-...

...подлинно пролетарских специалистов, вышедших из недр рабочего класса и кровно связанных с интересами широких трудящихся масс.

Общезаводская рабочая конференция Ленинградского металлического завода им. Сталина.

КОНТРАКЦИЯ — БОЕВОЕ ОРУЖИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ:

СПЛОШНОЙ ПРОВЕРКОЙ КОНТРАКТАЦИИ НА ОСНОВЕ ШИРОЧАЙШЕГО РАЗ'ЯСНЕНИЯ ЕЕ ВЫГОД ОБЕСПЕЧИМ ПЛАНОВОЕ ПОСТУПЛЕНИЕ ПОТОКОВ ХЛЕБА.

РЕШИТЕЛЬНЫЙ ОТПОР ПРАВЫМ И ЛЕВЫМ ОППОРТУНИСТАМ, БЮРОКРАТАМ И ГОЛОВОТЯПАМ, СРЫВАЮЩИМ КОНТРАКТАЦИЮ.

Концентрировать силы на важнейшем участке.

В ближайшие две-три недели начнутся массовые уборка и реализация урожая в южных районах—в Крыму, на Сев. Кавказе, на Украине и др. Вслед за ними с небольшими промежутками реализация урожая развернется во всех прочих производящих районах,—на Нижней и Средней Волге, в ЦЧО, Татарии, Башреспублике, на Урале и т. д. Таким образом, до фактического начала будущих хлебных заготовок осталось уже очень мало времени.

Успех этой кампании зависит в очень большой степени от двух основных факторов, а именно—от полного выполнения плана контрактации, охватывающего в этом году почти все посевы как...

...ся: Татреспублика — 12 проц., Н. Волга — 11 проц., Ср. Волга — 10,5 проц., Урал и Крым — по 3 проц.

В общем, по всей РСФСР на 10 с. м. проверено лишь около 12,5 мил. гектар, ранее законтрактованной площади, что составляет только 20 проц. к плану контрактации по Федерации.

Ничтожные размеры проведенной до сих пор проверки свидетельствуют о том, что на местах еще не сознали всей важности этого мероприятия. Последнее подтверждается и той медлительностью волокитой в подготовке проверочной кампании, о которой сообщают из отдельных районов. Так, Татнаркомторг, настаивал на изменениях в утвержденном Наркомторгом СССР, Колхоз-...

Украина не готова.

Совещание при Наркомторге УССР признало, что подготовка к хлебозаготовительной кампании как с технической, так и с общественно-политической стороны протекает неудовлетворительно, в особенности по линии Укрзерноцентра.

Принимая во внимание, что в Отс... хозов и колхозов) начнется фактически ...жило Союзхлебу, Укрзерноцентру и все... кончить всю подготовительную работу к... 10 июля.

...ни поступление хлеба (особенно от совхозов) уже с 5—10 июля, совещание предложило окрторготделам степной полосы за... хлебозаготовительной кампании не позже...

Союзхлебу и Укрзерноцентру предложено немедленно выделить ответственных работников для поездки в Одесский, Николаевский, Херсонский, Мелитопольский и Запорожский округа и в АССР, так как в этих округах поступление хлеба начнется 10 июля.

Укрзерноцентру поручено немедленно приступить к проверке договоров по контрактации и закончить проверку не позже 20 июля.

Единоличник забыт.

В Сибири нет... леса для складов.

Рис. Ю. Г.

Все стройматериалы есть... Вот где бы только лесу найти?

В Туркмении начались хлебозаготовки.

КОЛХОЗЫ ПЕРВЫЕ СДАЮТ ХЛЕБ.

Готовить гужевой транспорт.

НА ОКЛАДАХ СОЮЗХЛЕБА СГНИЛО 50.000 МЕШКОВ.

...этого вопроса не мобилизовано. Клиентура задерживает возвращение свободной тары: так, например, киевская клиентура не вернула до сих пор свыше 300 тысяч мешков. К тому же во многих округах отношение к мешкам прямо вредительское. На-днях сталинская РКИ совершила налет на склады Союзхлеба. Оказалось, что мешки валяются в мокрых складах и портятся. На одном из складов Союзхлеба совершенно сгнило 50 тысяч мешков.

...лезной дороги все время задерживало переговоры о сдаче в аренду неиспользуемых депо на станциях Половина, Боготол и Тулун (в прошлом году эти депо были заняты под хлеб). Дня три назад был получен ответ: «Депо ст. Боготол в аренду сдано быть не может, так как будет использовано для нужд дороги». А об остальных депо вообще умолчали.

СЕРЕБРЕННИКОВ.

Без участия крестьян.

КАЗАНЬ. (Наш корр.). Подготовка к новой хлебозаготовительной кампании в Татарии проходит неудовлетворительно. Особенно слабо обстоит с контрактацией. Недостаточно развернута раз'яснительная работа, недопустимо задерживается перезаключение договоров: Челны, например, начали перезаключение с опозданием на две недели, Мензелинский кантон выполнил пока около 25 проц., Омарский райколхозсоюз совершенно сорвал контрактацию в своем районе, отпустив руководящих работников в отпуск.

...в известность, не привлекался к обсуждению. Из-за ведомственных споров в ряде районов дело с приемкой складов Татсоюза и Союзхлеба задерживается. В проекте—19 новых зернохранилищ, которые должны быть построены хлебной кооперацией.

Количество тары не обеспечивает и 40 проц. потребности, нехватает весов и пурок. ОК партии признал подготовку Наркомторга и заготовительных организаций слабой.

Чистка профаппарата.

ОТСТАВАНИЕ ОТ ТЕМПОВ, ОТРЫВ ОТ МАСС НЕИЗБЕЖНО ПРИВОДЯТ В ОППОРТУНИСТИЧЕСКОЕ БОЛОТО.

БРИГАДЫ ПО ЧИСТКЕ КОНСТАТИРУЮТ ЧРЕЗВЫЧАЙНУЮ МЕДЛИТЕЛЬНОСТЬ ПЕРЕСТРОЙКИ И ИЗОЛИРОВАННОСТЬ ОТ РАБОЧЕГО АКТИВА АППАРАТОВ ЦК ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ И ДЕРЕВООБДЕЛОЧНИКОВ.

Формы и методы... отхода от производства.

(По материалам бригад по чистке аппарата ЦК железнодорожников).

Бригаде рабочих в ЦК железнодорожников пришлось прокладывать себе дорогу через строй аппаратных людей, не привыкших к методам массовой работы, и, следовательно, к гласности. Рассказать бригадникам о деятельности аппарата, вскрыть все недочеты и из'яны, значило для них преступить и попрать канцелярско-ведомственные традиции.

Аппарату нужно было перестроиться на работу по-новому. Произошла новая расстановка людей. В оперативных...

...чрезвычайно снижает и ослабляет роль ЦК железнодорожников в строительстве транспорта и в возглавлении творческого порыва масс.

Система работы не могла обеспечить выполнения ни производственных, ни защитных функций. Не справившись с задачей мобилизации сил вокруг выполнения плана транспорта, работники аппарата не уделили и должного внимания улучшению материально-бытового положения и культурно-политическому обслуживанию профсоюзной массы.

Не была оказана помощь местам, за исключением Москвы, в развитии...

...нужно подбирать не случайно, как это делалось раньше. Нужно выдвинуть в аппарат передовых рабочих-ударников, знающих узкие места транспортного хозяйства и умеющих преодолевать их, привлекая для этого многотысячные массы членов профсоюза.

Ш—С.

Перелом наметился.

„Труд" должен стать боевым руководящим органом профдвижения.

В газете «Труд» за короткий период сменилось три руководства.

Что было в «Труде» прежде?

Было оппортунистическое руководство, годами складывавшийся аппарат, глубокими корнями связанный с ушедшим руководством («ягломовщина»). Был аппарат, привыкший к старому типу газеты, неспособный переключить работу на новые рельсы.

Оппортунистическая группа старого...

...рые работники фактически показали свое оппортунистическое существо, свою боязнь новых форм, методов и темпов работы. Этим старые работники фактически пытались противодействовать перестройке «Труда» в соответствии с новыми задачами всего профдвижения.

Иные новые работники, наоборот, заявляли, что они вне всяких подозрений и что весь огонь надо направить по работникам старого состава. Вторая...

Руководитель бригады по чистке аппарата газеты «Труд» В. СИЛАЕВ.

НА БЕСПОЩАДНУЮ БОРЬБУ С ПОТЕРЯМИ.

(На всесоюзном совещании по рационализации и борьбе с потерями)

Вчера в клубе работников народного хозяйства им. Дзержинского открылось всесоюзное совещание по рационализации и борьбе с потерями.

Выступивший с докладом т. Краваль (ВСНХ СССР) указал, что продукция промышленности в будущем году должна вырасти почти на 50 проц. против нынешнего года. По важнейшим отраслям рост промышленной продукции достигнет 100 проц. Развертывание производства должно идти главным об-...

ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПРОФСОЮЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОБИЛИСЬ ПЕРВЫХ УСПЕХОВ.

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

✦ **ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ ГУЛЯНЬЕ НА ЛЕНИНСКИХ ГОРАХ.** Вчера 22 июня на Ленинских горах было устроено большое интернациональное рабочее гулянье, посвященное открывающемуся XVI парт'езду.

Гулянью предшествовал митинг. Собравшихся приветствовали от Коминтерна тов. Муссо, от красных фронтовиков Германии тов. Макс Гельц, политэмигранты и др. Затем было проведено массовое действо «Красный Октябрь»— большая всенизированная сценическая...

✦ **В СВЯЗИ С ПРОДЛЕНИЕМ ПОДПИСКИ НА ВЕЛОСИПЕДНЫЙ ЗАЕМ** первый взнос в уплату за велообязательство, обусловленный до 1 июля, переносится на квартал июль — сентябрь этого года. Его можно разбить на равные месячные или полумесячные взносы или внести сразу при подписке. Таким образом, в течение июля—августа и сентября должно быть внесено по 1-й серии 73 руб., по 2-й—55 р., по 3-й — 34 руб. и по 4-й — 28 р. Все прочие условия подписки, в том числе и поря-...

✦ **РЕОРГАНИЗАЦИЯ I МГУ.** Первый московский университет после реорганизации останется в составе 4 факультетов: биологического, физико-математического, истории и философии и факультета литературы и искусства. Существует проект прикрепления к университету рабфака имени Покровского.

✦ **УЛАВЛИВАНИЕ ПАРОВ БЕНЗИНА.** На «Красном треугольнике» начала работать механическая установка по улавливанию до сих пор испарявшихся паров бензина. Установка ежедневно...

✦ ЗАЛОЖЕНА НОВАЯ МОЩНАЯ ШАХТА.

✦ 327.000 РУБ. ЭКОНОМИИ В ГОД.

✦ ОТКРЫТЫ МЕСТОРОЖДЕНИЯ НЕФТИ.

✦ ПУЩЕНА СТАЛИНСКАЯ ГИДРАВЛИКА.

✦ СТРОЯТСЯ КОНСЕРВНЫЕ ЗАВОДЫ.

✦ НОВЫЙ ХОЛОДИЛЬНИК В МОСКВЕ.

✦ ЗАРУБЕЖНАЯ ШКОЛА НА ВСЕСОЮЗНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКЕ.

✦ ВЕРБОВКА РЫБАКОВ.

✦ УВЕЛИЧИТЬ ПРОИЗВОДСТВО ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ К ТРАКТОРАМ.

✦ ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ-КОНКУРСА В ДОМЕ ПЕЧАТИ.

✦ РЕОРГАНИЗАЦИЯ I МГУ.

✦ УЛАВЛИВАНИЕ ПАРОВ БЕНЗИНА.

✦ В ТАТАРИИ ОЖИДАЕТСЯ БОГАТЫЙ УРОЖАЙ ФРУКТОВ.

✦ 150 ВАГОНОВ СКОТА.

✦ НЕДОСТАТОК РАБОЧЕЙ СИЛЫ.

✦ ПЛОХОЕ ОБРАЩЕНИЕ С БОЛЬНЫМИ КРАСНОАРМЕЙЦАМИ.

✦ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ.

Библиография.

ПРОТИВ КУЛАЦКИХ „ТЕОРИЙ“ КОЛХОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ.

А. Х. МИТРОФАНОВ. Колхозное движение, его прошлое, современные задачи и значение. 3-е издание. 1929. Стр. 128. Изд. Книгосоюза.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ О КОЛЛЕКТИВНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ. Сост. Т. М. Бровкин. Изд. Ком. акад. Кооперативная секция Коммунист. академии. М. 1929. Стр. 120.

Брошюра тов. Митрофанова выдержала 3 издания. А между тем это произведение полно грубейших политических и теоретических ошибок.

Начнем с определения тов. Митрофановым политики партии в отношении деревни: «Политика ВКП(б), а следовательно, и политика руководимого ею советского государства в отношении крестьянства вообще и в частности в отношении к крестьянскому сельскому хозяйству основывается на двух задачах: 1) сохранения и упрочения политического союза и экономической смычки рабочего класса и крестьянства и 2) наибольшего развития производительных сил в сельском хозяйстве». (Стр. 61). Такая формулировка представляет собой оппортунистическое извращение политики партии, ибо умалчивается о главном и определяющем в политике партии: о задаче социалистического переустройства деревни и уничтожения классов.

Автор так рисует отношение кулачества к колхозному движению: «Колхоз *экономически вреден и для кулака*, потому что при его помощи беднота освобождается от кулацкой эксплоатации, **но он прямо и непосредственно его хозяйства не касается,** и кулак свое отношение к колхозу выражает несколько иначе, чем помещик». Колхозы для кулака только «пустяковина». «Кулак, как мелкий собственник (а не мелкий капиталист? **Я. Б.**), *не может себе представить* целесообразность существования хозяйства без единоличного хозяина» (стр. 13, подч. мною. **Я. Б.**). При такой правооппортунистической оценке отношения кулака к колхозам немудрено, что **автор «проглядел» обостренную классовую борьбу,** которой сопровождается развертывание колхозного движения.

Во всей книжке глухо говорится только об одной форме кулацкой борьбы против колхозов—использовании кулаками лжеколхозов в своих эксплоататорских интересах. Но и в данном случае роль кулака в изложении автора существенно смягчается: кулак делает не больше того, что некоторые... представители бедноты: «*Эксплоатация своих* **формальных** сотоварищей по колхозу в качестве **фактических** батраков практикуется не только помещиками, но и кулаками, а иногда, нечего греха таить, и ловкачем из бедняков». (Стр. 104).

Автор выдвигает свою «оригинальную» теорию, согласно которой «колхозное движение в своем количественном росте и развитии стоит «в полной зависимости» от: 1) социального расслоения деревни, неизбежного в условиях нэпа и сопровождающегося в свою очередь ростом количества так называемого «избыточного населения», 2) неспособности нашей промышленности, несмотря на ее быстрый рост, «целиком поглощать избыток рабочей силы в деревне». Эти условия определяют хозяйственные стремления бедноты и маломощного крестьянства организоваться в колхозы, чтобы таким образом найти применение своему труду и избавиться от эксплоатации со стороны зажиточных и кулаков» (стр. 126). Нужно ли доказывать, что эта «теория» ничего общего с установкой партии в этом вопросе не имеет. Очевидно, что количественный и качественный рост колхозов обусловлен бурным ростом социалистической промышленности, укреплением пролетарского руководства деревней, благодаря последовательности, неуклонному проведению политики опоры на бедноту, союза с середняком и борьбы с кулаком. Громаднейшее значение имели крупные зерносовхозы, показавшие наглядно крестьянину великие преимущества крупного социалистического хозяйства.

Тов. Митрофанов рисует невеселые *перспективы колхозного движения*. Так как «на ближайший ряд лет наше социалистическое хозяйство не в состоянии будет дать и машины и кредиты в размерах, соответствующих даже замедленному темпу расслоения, то можно смело утверждать, что коммуны и артели будут расти таким же темпом, как и в последующие два—три года. Зато товарищества, *и особенно простейшие производственные об'единения*, будут «продолжать свой бурный рост». Тов. Митрофанов «медленный рост колхозов» считает «явлением неизбежным» (стр. 127). Скажут, что эти «прогнозы» автором были сделаны до того, как колхозное движение приобрело размах действительно массового движения. Но почему же тогда *книжку с такими «предсказаниями»* выпускают третьим изданием в 1929 г.?

Прямо позорным является освещение в книжке вопроса о борьбе партии против антиленинских, оппортунистически-оппозиционных взглядов на колхозное движение. **В книжке, переиздаваемой в 1929 г., нет ни одного слова о взглядах правых оппортунистов на колхозное движение и борьбе партии против этих взглядов.**

Совершенно неудовлетворительной является критика в брошюре взглядов троцкистской оппозиции. Автор совершенно не выделяет главное и основное: **что система взглядов троцкизма в корне отрицает кооперативный план Ленина,** поскольку троцкизм отрицает возможность социалистической переделки середняка, не верит в возможность победоносного строительства социализма в одной стране. Троцкистская оппозиция допускала только коллективизацию бедняцких хозяйств, при чем в их представлении бедняцкие колхозы должны были стать орудием борьбы против кулака и **середняка.**

Между тем тов. Митрофанов делает такое заключение: «Оппозиция же уперлась, как и «левые» в 1918 г., в организацию коллективов, и баста» (стр. 75).

Но самой грубой, прямо политически опасной ошибкой книжки тов. Митрофанова является его исторический экскурс в **«историю коллективных хозяйств», начиная с Александра I (!!).** Что, кроме пищи для кулацкой агитации, для классового врага, могут дать эти нелепейшие, вреднейшие попытки «заглянуть в историю коллективных хозяйств» от.... аракчеевских военных поселений до современных колхозов? И делу отнюдь не помогают все оговорки тов. Митрофанова о различии между крепостническими и дореволюционными артелями и нашими, советскими. Не помогает никак раз'яснение, что дореволюционные артели «по нынешней терминологии» «были в большинстве (только в «большинстве», а не все! **Я. Б.**) лжеколхозами» (стр. 18). Один факт освещения в книжке о колхозном движении «истории коллективных хозяйств при крепостном праве и позже» означает установление какой-то преемственности и об'ективно (надо думать, против воли автора) приобретает **характер явно кулацкого поклепа на колхозы.**

Сказанного, думается, достаточно, чтобы сделать заключение: книжка т. Митрофанова **политически вредна.**

На творчестве тов. Бровкина, очевидно, сказались идеи тов. Митрофанова: совпадений много. Тов. Бровкину «представляется возможность» теоретически судить о пяти «артелеобразующих причинах» в дореволюционное время. Первая из пяти относится к Александру I и Николаю: «При Александре I и Николае I солдатские дети отбирались правительством у их родителей и национализировались», при этом часть «из них вместе с государственными крестьянами организовывала так называемые военные поселения, нечто сходное с коммунами 1918 г. (о них см. ниже) на основе крупного хозяйства и крепостного труда» (стр. 8). Если тов. Митрофанов делает всякие оговорки, то у Бровкина и этого нет: военные поселения—«нечто сходное с коммунами 1918 г.»! Это—*прямой и неприкрытый* кулацкий поклеп на колхозы, об'ясняемый, очевидно, недомыслием автора, но не меняющим в силу этого своей политической сущности.

Соответственно установке автора в «указатель литературы о колхозах» попадают книжка Н. Вапёвского «Христианская община и земледелие», 1907 г., В. А. Карелина «Общинное владение в России» и т. д., и т. д.

Вся вводная статья Бровкина политически и теоретически безграмотна. «Социально-экономическое расслоение крестьянства... толкающее маломощные слои в коллективы» является по Бровкину одним из «основных условий нового под'ема колхозного движения» (стр. 17). Вот как Бровкин излагает и «цитирует» Ленина: «Иное совершенно дело после Октябрьской революции, когда государственная власть и все (?) средства производства находятся в руках рабочего класса. «Тогда, что было раньше, до революции, утопичным и пошлым,—писал В. И. Ленин в 1923 г. в своей статье «О кооперации»,—становится неподкрашенной действительностью». В самом деле, в условиях СССР капиталистические пути развития сельского хозяйства закрыты» (стр. 9). Тов. Бровкин прежде всего взял в кавычки и выдает за ленинские свои собственные слова. Придумав «цитату», т. Бровкин ее раз'ясняет в том смысле, что капиталистического пути развития деревни в СССР вообще не существует, что нет, следовательно, борьбы («кто—кого») между капитализмом и социализмом.

Бровкин констатирует «незаконченность и неоформленность научно-общественной мысли о коллективных хозяйствах», он рекомендует приступить к созданию «общей теории и истории колхозного движения»...

И над всей этой чрезвычайно вредной (в одной части прямо провокационной) дребеденью красуется марка кооперативной секции Комакадемии.

Я. БРОНИН.

РАЗ'ЯСНЕНИЕ.

В редакцию поступило следующее решение президиума Коммунистической академии о книге Бровкина:

1) Констатировать, что работа т. Бровкина содержит в себе в корне неправильную, теоретически безграмотную и политически вредную установку в вопросе о социальной природе и истории колхозного движения в СССР.

2) Предложить издательству из'ять книгу Бровкина из продажи и прекратить дальнейшее ее распространение.

3) Считать недопустимым сообщение *со стороны т. Бровкина в предисловии* к своей книге неверных данных о прохождении его работы через редакцию ряда ответственных работников Ком. академии.

4) Поставить на вид кооперативной секции допущение к изданию книги тов. Бровкина без фактического ее редактирования.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ВНИМАНИЮ ТРАНСПОРТНОГО ПАРТАКТИВА.

23 июня с. г., в 5 часов вечера, в Красном зале МК ВКП(б), Б. Дмитровка, 15, созывается транспортный партактив Московского узла по вопросам: 1) О ходе подготовки к осенним перевозкам—доклад НКПС. 2) Сообщение комиссии НКПС об американской ж.-д. технике.

Билеты получать в райкомах и окружкомах ВКП(б).

МК ВКП(б).

ПАРТИЙНЫЕ.

ЦКК ВКП(б) просит тов. Маренкова, Сергея Васильевича, зайти для переговоров к следователю тов. Шейной, или при отсутствии его в Москве—сообщить свой адрес.

Кр.-Пр. РК. 23 июня, в 6 час. веч., Голубой зал райсовета, собрание партактива. Доклад Межлаука о тезисах Куйбышева к XVI парт'езду. Билеты получать ком. 16. т. Седьшенко. 23 июня, в 5 ч. 30 м., в ком. 2, состоится совещ. треугольников типографских ячеек. 24 июня, в 5 ч. 30 м. комн. 1, районное собрание культпропов ячеек, не явившихся на собрание 16 июня.

Хам. РК. 25 июня, в 4 ч. веч., комн. 18, расшир. культпроп. совещание с участ. общефабрични. и цехов. культпропов редакторов газет, завед. парт. кабинетами, культактива предприятий и руководит. пропгрупп. 24 июня, в 5 ч. веч., комн. 17, состоится пропколлектив одиночек. 5 ч. 30 м., комн. 18, пропколлектив рабочих пропагандистов.

25 июня, в 6 час. веч., в Зале пленума МК, состоится консультация тов. Фрайера на тему: «Проблемы индийской революции». Билеты в кабинете партработы МК ВКП(б), комн. 16, и райкомах.

ДЕЛЕГАТЫ XVI ПАРТС'ЕЗДА ПОДШЕФНЫХ ОКРУГОВ КРАСНОЙ ПРЕСНИ:

Оренбургского,
Кустанайского,
Сырдарьинского,
Бежецкого,
Средней Азии—Ташкентского района,
Северный Кавказ—Адыгейской области и Майкопского округа.

По прибытии в Москву, райшефсовет просит вас явиться по адресу: 5-я Тверская-Ямская, дом 3, РШС, и извещает, что 24 июня, в 5 час. вечера, в РК ВКП(б) Красной Пресни (Б. Грузинская улица, Георгиевская площадь) состоится совещание секретарей парт. ячеек, фракций, фабзавместкомов и шефских обществ, совместно с делегатами XVI парт'езда подшефных округов.

Ваше присутствие необходимо.

РК ВКП(б) и ФРАКЦИЯ РШС КРАСНОЙ ПРЕСНИ.

ПРОЛЕТАРСКИЙ РК ВКП(б) и РАЙОННЫЙ ШТАБ КУЛЬТПОХОДА

созывают 23 июня, в 6 час. веч., в РК (Б. Коммунистическая, 29, комн. 43), *РАЙОННОЕ СОБРАНИЕ ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ.*

Повестка дня: 1) Состояние промышленности и задачи подготовки кадров. 2) Десятидневник культпохода и участие в нем инженерно-технических сил.

Докладчик т. Петровский (нач. главпромкадра ВСНХ СССР).

ПРОЛЕТАРСКИЙ РК ВКП(б). РАЙШТАБ КУЛЬТПОХОДА.

24 июня в 5 часов дня СОСТОИТСЯ

ЗАКРЫТОЕ ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ ЯЧЕЙКИ ВКП(б) и ВЛКСМ

вновь созданного Института народного Хозяйства им. **Плеханова,** Наркомторг СССР (Стремянный пер. 28).

Бюро ячейки.

МОСКОВСКИЙ СЛЕТ 25-ТЫСЯЧНИКОВ,

прибывших в отпуск, совместно с председателями шефских баз, созывает облшефсовет 24 июня ровно в 10 часов утра, в помещении Московского дома крестьянина (Трубная площадь).

Желательно присутствие членов семьи 25-тысячников.

Ответств. секретарь облшефсовета **ВИТОЛИН.**

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ:

24 июня, в 7 час. 30 мин., состоится сообщения научных экспедиций (Сибирь, Урал, Сев. Кавказ, ЦЧО и Ср. Волга) Аграрного ин-та Ком. академии **«Об очередных задачах колхозного строительства».** Вступит. слово тов. **Гайстера, А.**

Приглашаются все партийные работники московских организаций. Учреждения, желающие получить билеты дополнительно, должны обращаться в Аграрный институт (Волхонка, 14, тел. 1-07-10, доб. 3).

КОМ. АКАДЕМИЯ (Волхонка, 14). СЕКЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ ВОЙНЫ

23 июня 1930 г., в 7½ час. вечера, состоится доклад тов. Рабиновича, на тему: «Всероссийская конференция фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП». 20/VI—6/VII—23/VI 1917 г. Приглашаются участники этой конференции и делегаты XVI парт'езда.

23 июня с. г., в 5 час. вечера, в Парке культуры и отдыха, в помещении Большого театра, созывается

ОЧЕРЕДНОЙ ПЛЕНУМ Московского Совета

Повестка дня:

1) О введении всеобщего начального обучения в Москве (докладчик тов. Любимова).

2) Доклад Мособлторготдела о регулировании торговли и о снабжении. (Доклад. тов. Болотин).

Члены и кандидаты Московского совета, члены и кандидаты Мособлисполкома, члены райсоветов проходят по своим мандатам.

Секретарь Мособлисполкома и Московского совета РК и КД **Б. ГИБЕР.**